





தமிழ் நாடு
சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு—OFFICIAL REPORT

செவ்வாய்க்கிழமை 1983 பிப்ரவரி 8-தொகுதி XLI எண்1
Tuesday 8th February 1983—Volume XLI No.1

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை, சென்னை-600009
Legislative Assembly Department, Fort St. George,
Madras-600009

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு சுந்தர்லால் குரானா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்:

1 மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் (முதலமைச்சர்) —பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்ட துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், இலஞ்ச ஒழிப்பு, திட்டம், சர்க்கரை பாகு கழிவு, தொல்பொருள் இயல்.

2. மாண்புமிகு பாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (நிதி அமைச்சர்) —நிதி, சட்டமன்றம், தேர்தல்கள், உணவு, மின்வளம், பிற்பட்ட வகுப்பினர், இளைஞர் அணி, விலைவாசிக் கட்டுப்பாடு, முன்னாள் ராணுவத்தினர்.

3. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (மின் துறை அமைச்சர்) —மின்சாரம், இரும்பு எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்). கிராம குடிசை சிறுதொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், ஆவணப் பதிப்புத்துறை, முத்திரைச் சட்டம்

5. மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் [வருவாய்த்துறை அமைச்சர்] — வருவாய்கள், வணிக வரிகள், ஆயத்துறை, மக்கள் தொகைக் கணக்கு.

6. மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் [செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர்] — செய்தி மற்றும் விளம்பரம், திரைப்பட தொழில் நுட்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக்கழகம், திரை படச்சட்டம், இந்தி அறநிலையத்துறை, வனங்கள், சின்கோனா, மது அனுமதிச் சீட்டு வழங்கல்,

7. மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் [கல்வி அமைச்சர்] — தொழில் நுட்பக்கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சிமொழி, கைத்தறி

8. மாண்புமிகு டாக்டர். கா. காளிமுத்து [வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர்] — வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மைப் பொறியியல் பிரிவு மற்றும் அக்ரோ பொறியியல்.

9. மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் [கூட்டுறவு—சட்ட அமைச்சர்] —சட்டம் நீதிமன்றங்கள் சிறைகள், எடைகள் மற்றும் அளவைகள் பற்றி சட்டம் இயற்றல் நிறுவனங்கள் பதிவு, கடன் வழங்கல் மீதான நிவாரணச்சட்டம், சீட்டு பற்றிய சட்டம், கூட்டுறவு.

10. மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு (உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர்) நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புறக் கடன் நிவாரணம், பூமிதானம் கிராமதானம், நெடுஞ்சாலைகள்.

11. மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் (தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர்) — தொழிலாளர் வீட்டுவசதி, குடிசைமாற்று வாரியம், புள்ளிவிவரங்கள் தமிழ்நாடு, குடிநீர்வடி கால் வாரியம் நகராமைப்பு. இடவசதிக்கட்டுப்பாடு.

12. மாண்புமிகு டாக்டர். எச். வி. ஹண்டே (மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர்) — மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை.

13. மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது (நீர் பாசனத்துறை அமைச்சர்) — வேளாண்மைப் பணி, கூட்டுறவு சங்கங்கள், சிறு பாசனம் உள்ளிட்ட பாசனத்திட்டங்கள், வலிப்.

14. மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி (போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர்) — அரசுடமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து இயக்கூ்திகள் சட்டம், துறைமுகங்கள்.

15. மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு (தொழில்துறை அமைச்சர்) — பெருந்தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள் நெசவாலைகள்,

16. மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் (கதர்மற்றும் பொதுபணித்துறை அமைச்சர்) — கதர், மது அனுமதிசீட்டு வழங்கல், நீங்கலாக மது விலக்கு பயண இசைவுச் சீட்டு பொதுப்பணித்துறை மற்றும் பொதுப் பணித்துறை அலுவல்கள் சம்பந்தமாக.

17. மாண்புமிகு திரு. எம். விஜயசாரதி (ஆதி திராவிடர் நலத் துறை அமைச்சர்)—ஆதிதிராவிடர் நலம், எழுதுபொருள், அச்சத் துறை, அரசு அச்சகம், அச்ச காகிதக்கட்டுப்பாடு, மலைவாழ்ப்பழங்குடியினர் பிணைத்தொழிலாளர், வேலைவாய்ப்புப்பயிற்சியும்.

18. மாண்புமிகு திருமதி கோமதிசீனிவாசன் (சமூகநலத்துறை அமைச்சர்)—மகளிர் குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூகநலம் கால்நடைப் பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அநாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள், அகதிகள், வெளியேற்றப் பட்டவர்கள் நலம் சீர்திருத்த நிர்வாகம்.



வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

8. Hon. Dr. K. KALIMUTHU (Minister for Agriculture), Agriculture, Agricultural Finance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. Hon. Thiru C. PONNAIAN (Minister for Co-operation and Law), Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Co-ops and Co-operation.

10. Hon. Thiru P. KULANDAIVELU (Minister for Local Administration), Municipal Administration Panchayats and Panchayat Union, Community Development, Rural Indebtedness, Bhodan and



PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

Governor of Tamil Nadu.

Thiru S. SUNDAR LAL KURANA.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. Hon. Thiru M. G. RAMACHANDRAN (Chief Minister)—Public, General Administration, Indian Administrative Service, District Revenue Officers, Deputy Collector, Police, Prevention of Corruption, Planning, Molasses and Archaeology.

2. Hon. Dr. V. R. NEDUNCHEZHIAN (Minister for Finance)—Finance, Legislature, Elections, Food, Fisheries, Backward Classes, Youth Service Corps, Price Control and Ex-Servicemen.

3. Hon. Thiru S. RAMACHANDRAN, (Minister for Electricity, Electricity, Iron and Steel Control.

4. Hon. Thiru K. A. KRISHNASAMY, (Minister for Rural Industries)—Rural Industries including Village, Cottage and Small Industries, Milk, Dairy Development, Registration and Stamp Act.

5. Hon. Thiru S. D. SOMASUNDARAM (Minister for Revenue)—Revenue, Commercial Taxes, Excise and Census.

6. Hon. Thiru R. M. VEERAPPAN (Minister for Information and Religious Endowments)—Information and Publicity, Film Technology, Tourism, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forest and Cinchona and Grant of Liquor Permits.

7. Hon. Thiru C. ARANGANAYAKAM. (Minister for Education)—Education including Technical Education, Official Language and Handlooms.

8. Hon. Dr. K. KALIMUTHU (Minister for Agriculture), Agriculture,—Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing and Agro-Engineering.

9. Hon. Thiru C. PONNAIAN, (Minister for Co-operation and Law)—Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Registration of Companies, Debt Relief including Legislation on Money Lending and Legislation on Co-ops and Co-operation.

10. Hon. Thiru P. KULANDAIVELU. (Minister for Local Administration), Municipal Administration Panchayats and Panchayat Unions, Community Development, Rural Indebtedness, Bhoodan and Gramdhan and Highways.

11. Hon. Thiru S. RAGHAVANANDHAM (Minister for Labour)—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning and Accommodation Control.

12. Hon. Dr. H. V. HANDE (Minister for Health)—Health.

13. Hon. Thiru K. RAJA MOHAMMED (Minister for Irrigation — Agro Service Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Wakf.

14. Hon. Thiru S. MUTHUSAMY (Minister for Transport)—Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Act and Ports.

15. Hon. Thiru S. THIRUNAVUKKARASU (Minister for Industries)—Large Scale Industries, Mines and Minerals and Textiles.

16. Hon. Thiru S. N. RAJENDRAN (Minister for Public Works and Khadi)—Handlooms, Khadi, Prohibition excluding grant of Liquor permits, Passports Public Works Department and Establishment matter relating to Public Works Department.

17. Hon. Thiru M. VIJAYASARATHI (Minister for Adi-Dravidar Welfare)—Adi-Dravidar Welfare, Stationery, and Printing, Government Press, News Print Control, Hill Tribes and Bonded Labour and Employment and Training.

18. Hon. Thirumathi GOMATHI SRINIVASAN (Minister for Social Welfare)—Social welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandary, Beggars Home, Orphanages, Indian Overseas, Refugees and Evacuees and Correctional Administration.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

யேரவைத்தலைவர் ;

*மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்.

பேரவைத் துணைத்தலைவர்:

*மாண்புமிகு திரு. பி. எச். பாண்டியன்.

** மாற்றுத்தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்.

2. திரு. ஆர். டி. கோபாலன்.

3. திரு. ப. பொன்னுரங்கம்.

4. திருமதி. தா. இராசம்பாள்.

5. திரு. கு. ரமணி.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. கி.மு. அழகர்சாமி, பி. ஏ. பி. எல்.

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.

திரு. இரா. பாலகுரு, பி. ஏ.

திரு. பி. எம். பத்மநாப நம்பியார், பி. ஏ. பி. ஜி. எல்.

திரு. கா. சீனிவாசன், பி. எஸ். சி. (குழு அலுவலர்.)

திரு. வி. சீதாராமன், பி. காம்., பி. ஜி. எல். (சார்புச் செயலாளர்)

திரு. பெ. பள்ளிக்கொண்ட பெருமாள், பி. ஏ., பி. எல். (சார்புச் செயலாளர்.)

திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி. ஏ., பி. எல். (சார்புச் செயலாளர்)

திரு. பெ. பாலகிருஷ்ணன், பி. காம். (சார்புச்செயலாளர்.)

திரு. ஜே. ரெஜினால்ட் ஜான், பி. ஏ. (சார்புச் செயலாளர்.)

திரு. கே. தியாகராஜன் பி. ஏ. பி. எல். (எஸ்டேட் அலுவலர்)

திரு. பி. கோதண்டராமன் (பேரவைத் தலைவரின் தனிச் செயலாளர்.)

திரு. சீ. பாலசுப்பிரமணியன் (தலைமை நிருபர்).

(விவாதப் பதிப்பாளர்.)

திரு. வி. இராமச்சந்திரன், எம். ஏ., எல். எல். பி.

*21—6—1980 அன்று தேர்ந்தெடுக்கப் பெற்றார்கள்.

** 27—1—1983 அன்று நியமனம் செய்யப் பெற்றார்கள்.

சென்னை நகரில் கிடைக்கக்கூடிய பருகியுள்ள இரும்புத் தாது

11. Hon. Thiru K. : கிடைக்கக்கூடிய

Labour, Labour, Hon. : கிடைக்கக்கூடிய
Nagar Water Supply : கிடைக்கக்கூடிய
Insulation Control : கிடைக்கக்கூடிய

12. Hon. Dr. : கிடைக்கக்கூடிய

13. Hon. Thiru : கிடைக்கக்கூடிய
Agro Service : கிடைக்கக்கூடிய
Garden and Water : கிடைக்கக்கூடிய

14. Hon. Thiru : கிடைக்கக்கூடிய
Transport, National : கிடைக்கக்கூடிய

15. Hon. Thiru : கிடைக்கக்கூடிய
Street, Large : கிடைக்கக்கூடிய

16. Hon. : கிடைக்கக்கூடிய
and other : கிடைக்கக்கூடிய
Liquor : கிடைக்கக்கூடிய
most : கிடைக்கக்கூடிய

17. Hon. : கிடைக்கக்கூடிய
for Water : கிடைக்கக்கூடிய
Government : கிடைக்கக்கூடிய
and : கிடைக்கக்கூடிய

18. Hon. : கிடைக்கக்கூடிய
(: கிடைக்கக்கூடிய
(: கிடைக்கக்கூடிய

(: கிடைக்கக்கூடிய
(: கிடைக்கக்கூடிய

(: கிடைக்கக்கூடிய
(: கிடைக்கக்கூடிய

(: கிடைக்கக்கூடிய
(: கிடைக்கக்கூடிய

(: கிடைக்கக்கூடிய
(: கிடைக்கக்கூடிய

(: கிடைக்கக்கூடிய
(: கிடைக்கக்கூடிய



சென்னை நகரில் கிடைக்கக்கூடிய பருகியுள்ள இரும்புத் தாது 0391-0-15*

சென்னை நகரில் கிடைக்கக்கூடிய பருகியுள்ள இரும்புத் தாது 0391-1-72**

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்
களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப் பெற்ற) பெயர்ப் பட்டியல்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்களின்
பெயரும்

தொகுதியின் பெயர்

(1)

(2)

1. அங்குசாமி திரு.ச. திருவாடானை
2. அண்ணாதாசன் திரு. எம். திருவரும்பூர்
3. அப்துல் ரசாக், திரு. ஆலந்தூர்
கே. எம்.
4. அப்பாதுரை, திரு. மு. ஓட்டப்பிடாரம் (செ.வ)
5. அம்பிகாபதி, திரு. மு. மன்னார்குடி
6. அரங்கநாதன், திரு. எஸ். தர்மபரி
7. அரங்கநாதன், திரு. மு. கூனூர் (செ.வ.)
8. அரங்கநாயகம், திரு.செ. கோவை (மேற்கு)
9. அரங்கராசன், திரு. வெ. உப்பிலியாபுரம்
10. அருணகிரி, திரு. இரா. திருப்புத்தூர்
11. அருணாசலம், திரு. இரா. நாமக்கல் (செ.வ)
12. அழகர்சாமி, திரு. சோ. கோவில்பட்டி
13. அன்பழகன், திரு. க. புரவசவாக்கம்
14. அன்பழகன், திரு. தி. நாட்பாம்பள்ளி
15. அன்பில் தர்மலிங்கம்,
திரு. லால்குடி
16. ஆண்டி அம்பலம்,
திரு. மெ. நத்தம்
17. ஆண்டித் தேவர், திரு.எஸ். உசிலம்பட்டி
18. அறுமுகம், திரு. எம். அவினாசி (செ.வ.)
19. சேலம் ஆறுமுகம்,
திரு. மு. சேலம்-2
20. ஆறுமுகம், திரு. த. அரியலூர்
21. அனூர் ஜெகதீசன்,
திரு. பு.கோ. செங்கல்பட்டு
22. இரத்தினம், திரு. எம். வி. பொள்ளாச்சி
23. இராச குமார், திரு.
மெ. அ. மருங்காபுர்
24. இராசமாணிக்கம், திரு.
இ. ரெ. குத்தாலம்
25. இராசரத்தினம், திரு. து. பூந்தமல்லி
26. இராசாம்பாள், திருமதி.
தா. தலைவாசல் (செ.வ)

தொடர் எண்ணும்,
உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

- 27 இராசாராம், திரு. க.
- 28 இராசாராமன், திரு. எஸ்.
- 29 இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.
- 30 இராசேந்திரன், திரு.
எஸ். என்.
- 31 இராமச்சந்திரன், திரு.
எம்.ஜி.
- 32 இராமச்சந்திரன், திரு.
கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர்.
- 33 இராமச்சந்திரன், திரு. ச.
- 34 இராமச்சந்திரன், திரு.
செஞ்சி. ந.
- 35 இராமசாமி, திரு. எஸ். என்.
- 36 இராமசாமி, திரு. த.
- 37 இராமசுப்பிரமணியன்
திரு. இ.
- 38 இராமலிங்கம், திரு. ஏ.
- 39 இராமலிங்கம், டாக்டர்.
கே.பி.
- 40 இராமலிங்கம், திரு. செ.
- 41 இராஜசேகரன், திரு. வே.
- 42 இராஜாராம்நாயுடு, திரு.
தே. இரா.
- 43 இராஜேந்திரன், திரு.
எஸ். எஸ்.
- 44 இளையபெருமாள்,
திரு. எல்.
- 45 ஈஸ்வர மூர்த்தி என்கிற
சொரணம், திரு.பி.
- 46 உகம்சந்த், திரு. எஸ். டி.
- 47 உச்சி, திரு. கே.
- 48 உத்திராபதி, திரு. பொ.
- 49 உமாநாத், திரு. ரா.
- 50 கண்ணன், திரு. ம.
- 51 சண்பதி, திரு. கே. ஆர்.
- 52 கணேசன், திரு. இ.
- 53 கலோசன், திரு. சி.

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

- பனமரத்துப்பட்டி
- பாபநாசம்
- பெரம்பலூர் (செ.வ.)
- தூத்துக்குடி
- மதுரை (மேற்கு)
- சரத்தூர்
- பன்னுட்டி
- செஞ்சி
- சாத்தான்குளம்
- இராமநாதபுரம்
- ஸ்ரீவைகுண்டம்
- காட்டுமன்னார்
(செ.வ.)
- இராசிபுரம்
- திருவிடைமருதூர்
- இராதாகிருஷ்ணநகர்
- தல்லி
- ஆண்டிப்பட்டி
- எழும்பூர் (செ.வ.)
- அம்பாசமுத்திரம்
- மதுராந்தகம்
- கூடலூர்
- திருத்துறைப்பூண்டி (செவ)
- நாகை
- கண்டமங்கலம் (செ.வ.)
- சிதம்பரம்
- உடப்பாடி
- அச்சரப்பாக்கம் (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும்,
உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

54	கந்தசாமி, திரு. கா.வே.	கிணத்துக்கடவு
55	கந்தசாமி, திரு. பி.	பொங்கலூர்
56	கபாலி, திரு. டி. கே.	மைலாப்பூர்
57	கருணாநிதி, டாக்டர். மு.	அண்ணாநகர்
58	கருப்பசாமிப்பாண்டியன், திரு. வி.	பாயைங்கோட்டை
59	கருப்பையா, திரு. இரா.	குளித்தலை
60	கருப்பையா, திரு. ஏ. டி.	வால்பாறை
61	கல்லன், திரு. கே.	உதகமண்டலம்
62	கலித்தீத்தான், திரு. கோ.	சங்கராபுரம்
63	கலியமூர்த்தி, திரு. பெ.	மங்கனூர் (செ. வ.)
64	கலையரசன், திரு. நன்னிலம். அ.	நன்னிலம் (செ. வ.)
65	காளிமுத்து, டாக்டர். கா.	திருப்பரங்குன்றம்
66	கிட்டப்பா, திரு. எஸ்.	மாயவரம்
67	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கா.கோ.	காங்கேயம்
68	கிருஷ்ணசாமி, திரு. கே. ஏ.	ஆயிரம் விளக்கு
69	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. சா.	ஆண்டி மடம்
70	கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்
71	கிருஷ்ணராஜ், திரு. ஜி.	சேலம்-1
72	கிருஷ்ணன், திரு. ரா.	வாசுதேவநல்லூர்
73	குப்புசாமி, திரு. என்.	மொரப்பூர்
74	குப்புசாமி, திரு. கே.	ஓட்டன் சத்திரம்
75	குப்புசாமி, திரு. செ.	வந்தவாசி, (செ.வ.)
76	குமரி அனந்தன், திரு.	திருவெற்றியூர்
77	குருசாமி, திரு. ப.	அந்தியூர் (செ.வ.)
78	குலசேகர், திரு. ஏ. டி.	சிங்காநல்லூர்
79	குலசேகரப் பாண்டியன், திரு.ந.	வாணியம்பாடி
80	குழந்தைவேலு, திரு. ப.	உடுமலைப்பேட்டை.
81	அமிர்தராஜ் திரு. (வெற்றிடம்)	திருச்செந்தூர்
82	கோபால், திரு. சி.	சோளிங்கர்
83	கோபால கிருஷ்ணன், திரு.கா.	பெரியகுளம்
84	கோபாலன், திரு. ஆர். டி.	கம்பம்

தொடர் எண்ணும்,
உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

- 85 கோமதிசீனிவாசன், திருமதி
86 கோவேந்தன், திரு.
எம்.ஆர்.
87 கோவைத் தம்பி, திரு.
88 சக்கரபாணி, திரு. ஆர்.
89 சங்கரய்யா, திரு. என்.
90 சட்டநாத கரையாளர், திரு.கி.
91 சண்முகம், திரு. இரா.
92 சண்முகம், திரு. ஏ. சி.
93 சத்தியமூர்த்தி, திரு.வ.
94 சந்திரசேகரன், திரு.ஏ.
95 சபாபதி, திரு. சி.
96 சமரசம், டாக்டர். கே.
97 சாகுல் ஹமீதுதரு. ஏ.
98 சாமிக்கண்ணு, திரு. தா.
99 சித்தன், திரு. என்.
எஸ். வி.
100 சிதம்பரம், திரு. சி. த.
101 சிவகாமி, திரு. செ.
102 சிவஞானம், திரு. ந.
103 சிவப்பிரகாசம், திரு. சீ.
104 சிவப்பெருமாள், திரு. மு.
105 சிவராமன், திரு. எஸ்.
106 சின்னசாமி, திரு. எம்.
107 சின்னதுரை, திரு. ஏ.
108 சின்னராசு, திரு. க. இரா.
109 சின்னராசு, திரு. மா.
110 சுந்தரம், திரு. கே. ஆர்.
111 சுந்தரம், திரு.ப.
112 சுந்தரம், திரு. மு.
113 சுந்தரமூர்த்தி திரு. ஆர்.
114 சுந்தரராஜ், திரு.நா.
115 சுந்தரராஜன், திரு. மு.
116 சுப்பிரமணியன், திரு. உ.
117 சுப்பிரமணியன், திரு. கே.
எம்.எஸ்.

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

- வலங்கை (செ.வ.)
பேராலுரணி
பேரூர்
பொன்னேரி
மதுரை (கிழக்கு)
தென்காசி
திருத்தணி
ஆரணி
கடலாடி
சோழவந்தான்
ஆரூர் (செ.வ)
காவேரிப்பட்டினம்
கடையநல்லூர்
செங்கம்
திருமங்கலம்
காரைக்குடி
இளையான்குடி
திருவோணம்
சேந்தமங்கலம் (செ.வ.)
ஓமலூர்
சின்னசேலம்
கரூர்
மேல்மலையலூர்
கிருஷ்ணகிரி
தொண்டாமுத்தூர்
குடியாத்தம்
திருப்பத்தூர்
ரிஷிவந்தியம்
முகையூர்
திருமயம்
விருதுநகர்
சிவகங்கை
போடிநாயக்கலூர்

தொடர் எண்ணும்,
உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

- 118 சுப்பிரமணியன், திரு.மா.
119 சுப்பிரமணியன், திரு. வி.
120 சுப்பிரமணியன், திரு. ஜி. கே.
121 சுவாமிநாதன், திரு. வி. வி.
122 செங்கோட்டையன், திரு. அ.
123 செம்மலை, திரு. செ.
124 செல்லமுத்து, திரு. எம்.
125 செல்வராஜன், திரு. அ.
126 சென்னிமலை என்கிற
கந்தசாமி, திரு. ப. செ.
127 சேதுராமன், திரு. ஏ. எம்.
128 சொக்கவிங்கம், திரு. கெ.
129 சோமசுந்தரம், திரு. எஸ். டி.
130 சோமு, திரு. என். வி. என்.
131 சௌந்திரராஜன், திரு. கே.
132 டாக்டர். திரு. செளரிராசன்,
கே.
133 தங்கமணி, திரு.
134 தங்கராசு திரு. ஏ.
135 தங்கவேல்ராஜ், திரு.
பி.எம்.
136 தங்கவேலு, திரு. பி.
137 தவசி, திரு. ஆர்.
138 தனபால், திரு. ப.
139 தனுக்கோடித் தேவர்,
திரு. கே.
140 தாமரைக்கனி திரு. இரா.
141 தியாகராசன், திரு. ஆர்.
142 திருச்சி சௌந்திரராசன்,
ஆர். திரு.
143 திருநாவுக்கரசு, திரு. எஸ்.
144 திருமாதன், திரு. பெ.
145 திருமான், திரு. இரா.
146 திருவேங்கடம், திரு.பெ. சு.
147 தீர்த்தராமன், திரு. ப.
148 துரைசாமி, திரு. பி. எஸ்.

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

- திருவையாறு
திருநாவலூர்
பவானிசாகர்
புவனகிரி
கோபிசெட்டிப்பாளையம்
தாரமங்கலம்
திருவாரூர் (செ.வ.)
துறைமுகம்
அரவக்குறிச்சி
ஆற்காடு
திருப்போரூர்
பட்டுக்கோட்டை
பூங்காநகர்
திருச்சி-2
தி. நகர்
திண்டிவனம்
குறிஞ்சிப்பாடி
திருஷ்ணராயபுரம் செ.வ.
செயங்கொண்டான்
பரமக்குடி (செ. வ.)
சங்கரி (செ.வ.)
முதுகளத்தூர்
ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர்
விருத்தாச்சலம்.
ஸ்ரீரங்கம்
அறந்தாங்கி
ஆலங்குடி
ஏற்காடு (செ. வ.)
கலசப்பாக்கம்
பென்னகரம்
பர்கூர்

தொடர் எண்ணும்,
உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

- 149 துரைமுருகன், திரு.
150 துரை ராமசாமி, திரு.
151 துரைராஜ், திரு. பி.
152 தேவராஜ், திரு. வி. எம்.
153 நடராசன், திரு. எஸ்.
154 நரசிம்மன், திரு. பூ. மு.
155 நல்லப்பன், திரு. தி. கா.
156 நவந்தகிருஷ்ண, பாண்டியன்
திரு. ஆர்.
157 நாச்சிமுத்து, திரு. கே. பி.
158 நாராயணசாமி, திரு. கே.
159 நாராயணன், திரு. பி. ஜி.
160 நெடுஞ்செழியன், டாக்டர்
இரா.
161 நெடுமாறன், திரு. ப.
162 பக்கீர் முகமது,
திரு. இ. என். எம்.
163 பட்டாபிராமன், திரு. செ.
164 பம்மல் நல்லதம்பி, திரு.
165 பரமசிவ கவுண்டர்,
திரு. பி. எஸ்.
166 பலராமன், திரு. இவ.
167 பழனிசாமி, திரு. சு.
168 பழனிமுத்து திரு. சி.
169 பழனியப்பன் திரு. கு. பா.
170 பழனிவேல், திரு. என்.
171 பாண்டியன், திரு. பி. எச்.
172 பாபு கோவிந்தராஜன், திரு.
173 பாபு ஜனார்த்தனன், திரு.
174 பாரமலை, திரு. க.
175 பாலகிருஷ்ணன், திரு. ச.
176 பாலகிருஷ்ணன், திரு. பி.
177 பாலசுப்பிரமணியன் திரு. க.
178 பாலசுப்பிரமணியன், திரு. வி. பி.
179 பாலன், திரு. சு.

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

- ராணிப்பேட்டை
வெள்ளக்கோவில்
சங்கரநயினார் கோவில்
(செ.வ.)
வேலூர்
தஞ்சாவூர்
பள்ளிப்பட்டு
பெருந்துறை
ஆலங்குளம்
மேட்டூர்
திருவண்ணாமலை
பவானி
திருநெல்வேலி
மதுரை (மத்திய)
கும்பகோணம்
திருவள்ளூர்
தாம்பரம்
பல்லடம்
போளூர்
மேட்டுப்பாளையம்
ஆத்தூர்
விழுப்புரம்
பழனி (செ.வ.)
சேரன்மாதேவி
கடலூர்
செய்யாறு
மானாமதுரை (செ.வ.)
மொடக்குறிச்சி
சிவகாசி
சீர்காழி (செ.வ.)
வேடசந்தூர்
பெரம்பூர் (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும்,
உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதியின் பெயர்.

(1)

(2)

180	பாலுச்சாமி, திரு. ஏ.	சமயநல்லூர் (செ.வ.)
181	பிச்சை, திரு. எம்.	அருப்புக்கோட்டை
182	பிரபாகான், திரு. ஜே. சி.டி.	வில்லிவாக்கம்
183	புருஷோத்தமன், திரு.து.	சைதாப்பேட்டை சென்.
184	பூங்காவனம், திரு. என். ஏ.	காட்பாடி
185	பெரியசாமி, திரு. ஏ.	தாராபுரம் (செ.வ.)
186	பெய்ராமி, திரு. ரா.	தொட்டியம் (செ.வ.)
187	பெருமாள், திரு. என்.	வரகூர் (செ.வ.)
188	பெருமாள், திரு. ரா. கு.	விளாத்திகுளம்
189	பொன்னம்மாள், திருமதி. ஏ. எஸ்.	நிலக்கோட்டை (செ.வ.)
190	பொன்னுரங்கம், திரு. ப.	இராயபுரம், சென்னை.
191	பொன்னையன், திரு. சி.	திருச்செங்கோடு
192	மணி, திரு. டி.	விளவங்கோடு
193	மணிமாறன், திரு. ஆர்.	திருப்பூர்
194	மாணிக்தம், திரு. எம். எஸ்.	வேதாரண்யம்
195	மாரிமுத்து, திரு. த.	குளத்தூர்.(செ.வ.)
196	முகமது இஸ்மாயில், திரு. பி.	பத்மநாபபுரம்.
197	முசிறிப்புத்தன், திரு. பி.	திருச்சி-1
198	முத்துக்கிருஷ்ணன், திரு. சு.	கன்னியாகுமரி
199	முத்துசாமி, திரு. சு.	சுரோடு
200	முத்திராமலிங்கம், திரு. இ.	ராதாபுரம்
201	முத்துவேல், திரு. என்.	வரனூர் (செ.வ.)
202	முத்தையா, திரு. இரா.	சேடப்பட்டி
203	முனிரத்தினம், திரு. இரா. சா.	கும்மிடிப்பூண்டி
204	முனுசாமி, திரு. மு. ப.	
205	மூர்த்தி, திரு. ஜி.	பாலக்கோடு பேரணாம்பட்டு (செ.வ.)
206	மொக்கையன், திரு.பி.	ராஜபாளையம் (செ.வ.)
207	யசோதா, திருமதி. டி.	ஸ்ரீபெரும்புத்தூர்(செ.வ.)
208	ரகுமான்கான். திரு. அ	சேப்பாக்கம்
209	ரங்கசாமி, திரு. ஆர்,	சத்தியமங்கலம்
210	ரங்கசாமி. திரு. க.	உளுந்தூர்பேட்டை (செ.வ.)
211	ரமணி, திரு. கு.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு)

தொடர் எண்ணும்,
உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

தொகுதியின் பெயர்.

(2)

212	ராம்குமார் விஜயரெகு நாத தொண்டமான், திரு.	புதுக்கோட்டை
213	ராஜமாணிக்கம்; திரு. எம். கே.	முசிறி
214	ரெத்தினராஜ், திரு. எஸ்.	குளச்சல்
215	வரதராஜன், திரு. என்.	திண்டுக்கல்
216	விசயலட்சுமி, செல்வி. வி.	வீரபாண்டி
217	வினசென்ட், திரு. மி.	நாகர்கோவில்
218	விஜயசாரதி, திரு. எம்	அரக்கேணம் (செ.
219	விஜயபாலன், திரு. என்.	பூம்புகார்
220	விஜயராகவன், திரு. பொ.	கிள்ளியூர்
221	விஸ்வநாதன், திரு. கோ.	அணைக்கட்டு
222	வீராசாமி, திரு. த.	ஓரத்தநாடு
223	வீராணம்பலம், திரு. க. வெ.	மேலூர்
224	வெங்கடசுப்பிரமணியம், திரு. ப.	காஞ்சிபுரம்
225	வெங்கடரெட்டி, திரு. டி.	ஓசூர்
226	வெங்கடேசன், திரு. பி. எம்	பெரணமல் லூர்
227	வெள்ளைச்சாமி, திரு. ஆ.	ஆத்தூர்
228	வேணுகோபால், திரு. த.	தண்டாரம்பட்டு
229	வேலப்பன், திரு. சி. வி.	கபிலர்மலை
230	ஜகதீரட்சன், திரு. எஸ்.	உத்திரமேரூர்
231	ஜான் வினசென்ட், திரு. மு.	நான்குனேரி
232	ஜெயராமன், திரு. வே. இரா.	தேணி
233	ஹாஜா செரீப், திரு. கே. எஸ். ஜி.	திருவல்லிக்கேணி
234	ஹேமச்சந்திரன், திரு. ஜே.	திருவட்டார்
235	மார்கரெட் எலிசபெத் பிலிக்ஸ், திருமதி	நியமன (உறுப்பினர்)

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்

- 1 மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன்—அமைச்சர்
- 2 மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்—அமைச்சர்
- 3 மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே—அமைச்சர்
- 4 மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது—அமைச்சர்
- 5 திரு. ஆர். கிருஷ்ணமூர்த்தி—தலைமை வழக்கறிஞர்

சென்வாய்க் கிழமை, 1983 பிப்ரவரி 8, தை 26,
துந்துபி திருவள்ளுவர் ஆண்டு 2014.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. ச. இராமச்சாரம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

“கடன் அறிந்து காலம் கருதி இன்னிந்து
எண்ணி உரைப்பான் தலை”

நான் மேற்சொண்டுள்ள செயலின் தன்மையை மனத்திற் கொண்டு அதனை முடித்தற்கு ஏற்ற சமயத்தையும் கருத்தில் கொண்டு, இவற்றையெல்லாம் நன்கு சிந்தித்துப் பார்த்துச் சொல்ல வேண்டிய செய்தியை நயமாக எடுத்துரைப்பவனே சிறந்த அதிகாரி ஆவான்.

1. வினாக்கள் விடைகள்.

(அ) உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்,

பைக்காரா மின் திட்டத்தில் செயல்பட்டு வரும்

ஆலோசனைக் குழு.

*வினா எண். 172—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கே வை மாவட்டம் பைக்காரா மின் திட்டத்தில் சட்டமன்ற டாடாஸ்மன்ற உறுப்பினர்களும், அதிகாரிகளும் கொண்ட ஆலோசனைக்குழு செயல்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அது எப்பொழுது அமைக்கப்பட்டது?

(இ) இதுவரையில் எத்தனை கூட்டங்களை நடத்தியுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) 1979 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் மின் திட்ட அளவிலும், 1981-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் கோட்டங்கள் அளவிலும், ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

(இ) 1 மின் திட்ட அளவிலான ஆலோசனைக் குழு கூட்டம் 5.11-79

2 தெற்கு கோட்ட கூட்டம் 7-8-81

3 வடக்கு கோட்ட கூட்டம் 31-8-81

4 கிழக்கு கோட்ட கூட்டம் 5-11-81

[1983 பிப்ரவரி 8]

திரு கோவைத்தம்பி; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூட்டம் மாதத்திற்கு ஒன்று என்று நடக்கின்ற முறையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்படுத்துவார்களா? அதே மாதிரி எல்லா மாவட்டங்களிலும் இப்படி சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அடங்கிய கூட்டத்தைக் கூட்ட அரசு முன் வருமா? பரவலாக தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற மின் பற்றாக குறையை இந்தக் குழு கூட்டத்தில் சிபாரிசு செய்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்ப அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, கோட்ட அளவிலே இந்தக் குழு நியமிக்கப்பட்டிருப்பது அந்தக் கோட்ட அளவிலே உள்ள அந்த மக்களின் பிரச்சனைகளை தீர்ப்பதற்குத் தான். மற்றபடி உற்பத்தி திட்டங்களைப் பொறுத்த அளவில் மாநில அளவில் அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்கிறோம். மாதந்தோறும் கடைசி திங்கட்கிழமை அன்று அந்தக் கூட்டத்தை கூட்டவேண்டுமென்று மின் வாரியம் உத்தரவிட்டு இருக்கிறது. அந்தக் கடைசி திங்கட்கிழமை அன்று விடுமுறை வருமானால் அடுத்த நாளிலே அந்தக் கூட்டத்தை வைத்துக் கொள்கிறார்கள். இதிலே ஒரு வருந்தத்தக்க தகவல் என்ன வென்றால் இந்தக் கூட்டத்திற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் யாரும் வருவதில்லை என்ற குறைகள் இருக்கின்றன. (குறுக்கீடு). சில இடங்களில் வருகின்றார்கள். பெரும்பாலான இடங்களில் அதிகாரிகள் மட்டும் கூடிக்கூடி கலைய வேண்டியிருக்கிறது. நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் தயவு செய்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இந்தக் கூட்டங்களில் முழு அளவில் கலந்துகொண்டு அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆலோசனைக் கூட்டம் ஒவ்வொரு கோட்டத்திலேயும் அமைக்கப்பட்டு இருப்பது உண்மைதான். ஆனால் இந்தக் கூட்டம் முறையாக கூட்டப்படவில்லை என்பதுதான் நான் அறிந்த உண்மை. இதிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சரியாக போவதில்லை என்று இங்கே சொல்லப்பட்டது. அதற்கு முழுமையான காரணம் என்ன வென்றால், அந்தக் கூட்டங்களிலே சொல்லக்கூடிய ஆலோசனைகளை ஒரு சிறிதளவாவது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய அளவில் இங்கே ஒரு ஏற்பாடு இருந்தால் பரவாயில்லை. நாம் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை, அதனாற் அங்கே போய் எந்தப் பயனும் இல்லை என்று நினைக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையை மாற்றுவதற்கான ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோட்ட மின்வாரிய அதிகாரிகள் அளவிலே தீர்க்க வேண்டியவைகளை அவர்களே தீர்க்கலாம். அவர்களுடைய அதிகாரத்திற்கு அப்பாற்பட்ட பிரச்சனைகளைப் பொறுத்த வரையில் மேலே வரவேண்டியிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல் கோட்ட அளவில் அதிக அதிகாரங்களைக் கொடுக்க வேண்டுமானாலும் நாங்கள் கொடுக்கத் தயார். ஆனால் இந்தக் கோட்ட அளவிலே நடைபெறுகின்ற அந்தக் கூட்டங்கள் நல்ல முறையிலே நடைபெறவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம்.

திரு. மா. சின்னராசு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தைப் பெறுத்த அளவில், அங்கே கூடுகின்ற கூட்டத்தில் நாங்கள் சொல்லக்கூடிய ஆலோசனைகளைப் பரிசீலனை செய்து அடுத்த கூட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்னால் பதில் உரைகள் தந்து எங்களுக்கு மதிப்பளித்து வருகிறார்கள். அந்த ஆலோசனைக் கூட்டத்திலே சொல்லப்பட்ட பல கருத்துக்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இருக்கின்ற காரணத்தால், அந்தக் கூட்டத்திலே 2 உறுப்பினர்கள், அதாவது கன்ஸுமர்ஸ் சார்பாக—தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த ஒருவரும் சாமர்ஸ் காம்ப்ளக்ஸ் போன்ற நிறுவனங்களைச் சார்ந்த ஒருவரும்—பிரதிநிதிகளாக ஏற்றுக்கொள்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழு போடப்பட்டதன் முக்கிய நோக்கமே ஊராட்சி தலைவர்கள், ஒன்றியத் தலைவர்கள் இல்லாத சூழ்நிலையில் ஆங்காங்கே உள்ள கிராமங்களில் தெருவிளக்கு எரிவது இல்லை. அல்லது மின்சாரம் சரியாக வருவது இல்லை போன்ற நிலைமைகள் இருக்கலாம். ஏனென்றால் ஒவ்வொரு பகுதியிலும் உள்ள நிலைமைகள் வேறாக இருக்கலாம் என்பதால் ஆங்காங்கே உள்ள டிவிஷனல் இன்ஜினியர்களை வைத்து அந்த மக்களின் பிரச்சனைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும். அதற்கு உறுதுணையாக மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும். அதற்கு ஏற்ற வகையில் அதிகாரிகள் காரியம் ஆற்றவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அந்தக் குழு அமைக்கப்பட்டது. ஆகவே, அதில் தொழில் நிறுவனங்களைச் சார்ந்தவர்களையோ அல்லது வணிக நிறுவனத்தைச் சார்ந்தவர்களையோ சேர்த்தால், பின்னர் அதில் பல்வேறு வகையான மக்களுக்கு இடம் கொடுக்கவேண்டிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்திவிடும். அதற்குப் பிறகு அது ஒரு எம். எல். ஏ-க்கள் அடங்கிய குழுவாக இருக்காது.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவர் அவர்களே, இப்போதுள்ள மின்சார நெருக்கடி சூழ்நிலையில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் அலுவலர்களோடு விவாதித்து முடிவுகளை எடுப்பது என்பது சிறப்பாகத் தான் இருக்கும். இருப்பினும் இதிலே சில நடைமுறை சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் குழு தொடர்ச்சியாக சிறப்பாக, சீராக

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1983 மிப்ரவரி 8]

நடைபெறவில்லை என்ற குறை உண்மை. அங்கே நடைபெறும் கூட்டங்களைப் பற்றி தலைமைப் பொறியாளர் அவர்களுக்கு ரித்தார்டுள் அனுப்பி, அதை வைத்து அவர்கள் ஏற்பாடுகளைச் செய்வது என்ற முறையில் இருந்தால், அந்த ஆலோசனைக்குழு கூட்டங்கள் வெற்றிகரமாக இருக்கும். அந்த வகையில் அதை நடத்துவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, வெற்றிகரமாக நடத்தவேண்டும் என்பதுதான் அரசின் நோக்கம். அந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கு மேல்மட்ட அதிகாரிகளின் துணை தேவை என்றாலும் மேல்மட்ட அதிகாரிகளின் துணை கொடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறார்கள். எந்தெந்தத் தேதியில் குழுக் கூட்டம் நடைபெற்றது, யார் யார் அதிலே கலந்து கொண்டார்கள், யார் யார் கலந்துகொள்ளவில்லை என்ற விவரங்களை கையிலே வைத்துக்கொண்டுதான் நான் பேசுகிறேன். நம்முடைய தோக்கம் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்பதற்குத்தான் குறிப்பிட்டேன். சில இடங்களில் நடைபெறுகிற கூட்டங்களில் பெரும்பாலான நேரங்களில் அதிலே மக்கள் பிரதிநிதிகள் கலந்து கொள்வது இல்லை.

கொல்லிமலையிலுள்ள குக்கிராமங்களுக்கு மின் வசதி அளிக்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 173—திரு. சி. சிவப்பிரகாசம்: மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம் கொல்லிமலையில் உள்ள 253 குக்கிராமங்களுக்கும் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுவிட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) கொல்லிமலையிலுள்ள 253 குக்கிராமங்களில் ஐந்து குக்கிராமங்களுக்கு மட்டும் தான் மின் வசதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) அவற்றின் விவரம் பின்வருமாறு:—

(1) செம்மேடு, (2) வசலூர்பட்டி, (3) சோளக்காடு, (4) சேலூர் கஸ்பா, (5) சோளக்காட்டுப்பட்டி.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம்: தலைவர் அவர்களே, மீதியுள்ள 250 குக்கிராமங்களுக்கும் எப்போது மின் வசதி அளிக்க அரசு திட்டமிட்டுள்ளது? அல்லது மின் வசதி அளிக்க ரூரல் எலக்டிரிபிகேஷன் கார்ப்பரேஷனிடம் கடன் வாங்கி அந்தக் கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்புத் தர அரசு முயற்சிக்குமா?

1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, போக்குவரத்து, சாலைவசதி இன்மையாலும், கம்பித் தொடர் களைக் காடுகளின் வழியாக இழுத்துச் செல்வதற்கு இந்திய அரசின் ஒப்புதல் தேவைப்படுவதாலும், அதிலே பெரிய கால தாமதம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அண்மையில் இது சம்பந்தமாக ஆலோசனை செய்யப்பட்டு, வேறு மாற்றுத் திட்டத்தின் மூலம் அமல்படுத்தலாமா என்று யோசித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். மலைக் காடுகளிலுள்ள சிற்றூர்களுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க நெடுந்தூரம் கம்பித் தொடர்கள் இழுத்துச் செல்வதற்கு மாறாக அங்கேயே டீசல் செட்டை அரசாங்கமே வாங்கிவைத்து அதன் மூலம் அந்த மின் வசதியை அவர்களுக்குத் தரலாமா என்று பரிசீலித்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. சி. சிவப்பிரகாசம்: தலைவர் அவர்களே, புதிதாக ஜெனரேட்டர் பொருத்தி மின் வசதி அளிக்கும் திட்டம் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஜெனரேட்டருக்கு ஆகும் செலவை அரசே ஏற்றுக்கொள்ளுமா அல்லது அங்கேயுள்ள பஞ்சாயத்து ஏற்றுக்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அரசே ஏற்றுக்கொள்ளும்.

மைய அரசின் அனுமதிக்காக மாநில அரசு அனுப்பியுள்ள மின் திட்டங்கள்

* குறுகிய கால வினா எண். 2—மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா.—

மைய அரசின் அனுமதிக்காக மாநில அரசு அனுப்பியுள்ள அனல், புனல் மின் திட்டங்களின் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:

புனல் மின் திட்டங்கள்—

1 பைக்காரா இறுதி நிலை நீர் மின் திட்டம். 110 மெ. வா.

2 சிறுவாணி சிறிய நீர் மின் திட்டம் 3 மெ. வா.

அனல் மின் திட்டங்கள்—

1 வட சென்னை அனல் மின் திட்டம் 1050 மெ. வா.

2 மேட்டூர் அனல் மின் திட்ட விரிவாக்கம் 420 மெ. வா.

3 தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்ட விரிவாக்கம் 710 மெ. வா.

[1983 பிப்ரவரி 8]

திரு. ஆர். மணிமாறன்: தலைவர் அவர்களே, இதற்கென்று ஆகும் செலவுக் கணக்கு என்ன? வெளிநாட்டினர் யாரேனும் இந்தத் திட்டத்திற்கு நிதி உதவி அளிக்க முன்வந்து இருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-10)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அனல் மின் திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில், நாம் நெய்வேலி 3-வது சுரங்கத்திற்கும் சேர்த்து அனல் மின் திட்டத்திற்காகும் செலவைக் கணக்கிடுகிறபோது, நமக்கு 2298 கோடி ரூபாய் செலவாகும். ஆகவே, இந்தத் திட்டத்திலேயே அதற்கான பணிகளை ஆரம்பித்தால்தான் வருகின்ற 7-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இடம்பெறுகிற பலன் நமக்குக் கிடைக்கும். ஆனால் திட்டத்திட்ட 2300 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மாநில அரசே நிதி ஒதுக்கம் செய்து செலவிடுவது என்பது கடினம். இது குறித்து இந்திய அரசோடு பேசும்போது வெளிநாட்டுக் கடன் அல்லது வெளிநாட்டு உதவி அளித்து இந்த நிதி உதவியைப் பெற்று நமக்கு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். மத்திய அரசு பல்வேறு மாநிலங்களிலே இதைப்போல வெளிநாட்டு உதவியோடு கூடிய மின்சார உற்பத்தித் திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறது, மேலும் நிறைவேற்ற இருக்கிறது. அதைப் போன்று வட சென்னை அனல் மின்சாரத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வெளிநாட்டு உதவி வேண்டுமென்று மத்திய அரசில் இருக்கிற மின்சார அமைச்சரைய் பார்த்துச் சொல்லியிருக்கிறோம்; நிதி அமைச்சரையும் பார்த்து சொல்லியிருக்கிறோம்.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டம் தொழிற்சாலைகள் நிறைந்திருக்கிற பகுதி, அகவே, கோவையில் இதைப்போன்று அனல் மின்சாரத் திட்டம் அமைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா? அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் இருக்கிறதென்றால், அனுமதிக்காக எவ்வளவு நாள் அரசு காத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, கோவையில் இத்தகைய ஒரு திட்டத்தை ஆரம்பிக்கின்ற உத்தேசம் எதுவும் தற்போது இல்லை. ஆனால் இராமகுண்டம் அனல் மின்சாரத் திட்டத்திலிருந்து கிடைக்கின்ற மின்சாரத்தின்பங்கு பெங்களூருக்கு வந்து, அந்தப் பகுதியிலிருந்து சேலம், உடுமலைப்பேட்டைப் பகுதிக்கு வர வாய்ப்பு இருக்கிறது. அது ஒரு அனல் மின்சாரத் திட்டம்தான்.

1983 பிப்ரவரி 8]

திரு. வேட்சந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே, எவ்வளவு ரூபாய்க்கு மேலுள்ள திட்டத்திற்கு மத்திய அரசின் அனுமதிபெறவேண்டியிருக்கிறது? அந்தத் தொகை எந்த நிதி ஆண்டு நிர்ணயிக்கப்பட்டது? அதை உயர்த்த வேண்டுமென்று மாநில அரசு மைய அரசை வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, ஒரு கோடி ரூபாய் வரையிலுள்ள திட்டத்தை மாநில அரசே செய்யலாம்; அதாவது மாநில அரசின் மின்சார வாரியம் செய்யலாம். அதற்கு மேலுள்ள ரூபாய் பெறுமானத்திட்டங்களுக்கு மத்திய அரசின் அனுமதியைப் பெறவேண்டியிருக்கிறது. 1948-ல் இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படும் போது இந்தத் தொகை நிர்ணயிக்கப்பட்டதாக எனக்கு நினைவு இருக்கிறது. மின்சார அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே கூட நாங்கள் குறிப்பிடும்போது 10 கோடி ரூபாய் அளவு வரையிலான திட்டங்களை மாநில அரசே அனுமதிக்கக்கூடிய அதிகாரத்தத் தரவேண்டுமென்று அங்கே வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். அந்த அதிகாரத்தை எல்லா மாநில அரசுகளுக்கும் கொடுத்தால் சிறு சிறு மின்சாரம் திட்டங்கள்-மைக்ரோ ஹைட்ஸ் பவர்திட்டங்கள்-என்று சொல்கிறார்களே, அந்தத் திட்டங்களை மாநில அரசு திட்டமிட்டுச் செய்ய வசதியாக இருக்கும்.

திரு. வேட்சந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவரவர்களே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஏற்கனவே நெய்வேலியிலே மின்சார நிலையம் அமைக்க அனுமதி கோரியிருக்கிறோம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த அனுமதியைத் கேட்கும் அதே நேரத்தில் நெய்வேலி சுரங்கத்தை வெட்ட மாநில அரசுக்கு எந்தவிதமான ராய்ல்டியும் கொடுக்கவில்லை. அந்த ராய்ல்டி மூலமாக தமிழக அரசுக்கு ஒரு கணிசமான தொகை கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே, மைய அரசு மாநில அரசுக்கு அந்த ராய்ல்டி கொடுக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நெய்வேலி திட்டம் வந்தால் போதும் என்றுகருதிக் கொண்டிருந்த மாநில அரசு மைய அரசிடம் ராய்ல்டி கேட்கவில்லை. அதற்கான நிலத்தைக் கூட எந்த அளவுக்கு குறைந்த மதிப்பில் கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு குறைத்து அந்த நேரத்தில் கொடுத்தார்கள். அவர்கள் எடுக்கிற லாபத்திலும் நாம் பங்கு கேட்கவில்லை. இப்போது நமக்கு வேண்டியதெல்லாம் அங்கே உற்பத்தியாகக்கூடிய மின்சாரம் முழுவதையும் கொடுத்தால் போதும்; ராய்ல்டி கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

* வினா எண். 174— திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் புதிதாக நடப்பட்டுள்ள மரங்கள் எத்தனை?

[1983 பிப்ரவரி 8]

தமிழ்நாட்டில் புதிதாக நடப்பட்டுள்ள செடிகளின் எண்ணிக்கை

(ஆ) ஆதனை பராமரிக்கச் செய்துள்ள ஏற்பாடுகள் யாவை

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 31-3-1982 வரை வனத்துறை மற்றும் வனத்தோட்டக் கழகத்தில் நடப்பட்ட செடிகளின் எண்ணிக்கை 746 இலட்சமாகும் 1982-83 ஆம் ஆண்டில் டிசம்பர் முடிய நடப்பட்ட செடிகள் 661 இலட்சமாகும்.

(ஆ) பல்வேறு திட்டங்களில் சாடுகளில் நடப்பட்டுள்ள கன்றுகளை பராமரிக்கத் தோட்டக் காவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். சமூகநலக் காடுகள் திட்டத்தில் ஏரிக்கரை, கால்வாய்க்கரை சாலை ஓரங்களில் நடப்பட்டுள்ள கன்றுகளைப் பாதுகாக்க தோட்டக் காவலர்களும், சில கிராமங்களில் சமூகநலக் காட்டு வேலையார்களும் ஆங்காங்கே நியமிக்கப்பட்டு அவர்கள் பாதுகாக்கும் வேலையைச் செய்து வருகின்றனர்.

திரு. பாபுஜனார்த்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மரங்களை நடுகின்ற இந்தப் பணிகளிலே காட்டு இலாகாவின் எந்த இடத்திலே வேண்டும் எனவும் நடடுவிடுகிறார்கள். குறிப்பாக மாநகராட்சி பிளாட்பாரங்களிலே உள்ள சிலாப்புகளை உடைத்து விட்டு அங்கே புதிதாகச் செடிகளை நடடு விடுகிறார்கள். இதனால் போக்குவரத்து இடைஞ்சலாகிறது. எப்படி என்றால், பக்கத்தில் உள்ள சிலாப்புகளும் உடைப்பட்டிருப்பதால், பொது மக்கள் அங்கே நடக்க முடியாமல் பாதையை விட்டு நடக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதேமாதிரி அணைக்கட்டுப் பகுதிகளிலே குறிப்பாக என்னுடைய தொகுதியிலே பூங்காடு தட்டானதும் என்ற இடங்களிலே பாலாற்றின் ஓரங்களிலே மரங்களை நடட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் பாசனம் கூடப் பாதிக்கப்படுகின்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட இடங்களில் எந்தவித பாதிப்பும் இல்லாத வகையில் மரங்களை நடட்டுவண்டும் என்கிற உத்தரவை அரசுவனத்துறைக்கு இடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நடட்டப்பாதைகளில் செடிகளை நடுவது, மரங்களை நடுவது என்று சொல்லி சென்னை மாநகராட்சியைக் குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மாநகராட்சியின் பிளாட்பாரங்களில் வனத்துறை அந்தப்பணிகளை செய்யவில்லை. அதை மாநகராட்சி தான் செய்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வி மாநகராட்சியின் கவனத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்படும்.

1983 பிப்ரவரி 8]

அடுத்து, ஆற்றங்கரைகளிலே அதன் ஓரங்களிலே மரங்களை நடுகின்ற நிலைமைகளைப் பற்றி முன்னாலேயே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே, ஒரு துணைக் கேள்வி போட்டு அதற்கு நான் விரிவாக பதில் அளித்துருக்கிறேன். ஆற்றங்கரைகளின் ஓரங்களிலே நடவேண்டும் என்பது சமுதாய வனவளர்ச்சி திட்டத்திலே ஒரு பகுதி. ஆனால் அது பாசனத்திற்கு இடையூறாக இருக்குமேயானால், அந்த இடத்திலே உடனடியாக அந்தப் பணிகளை நிறுத்த ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏரிப்பகுதிகளிலேயும், தரிசாக இருக்கிற நிலங்களிலேயும் ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளவர்கள், அங்கே புதிதாக நடப்பட்டுள்ள செடிகளைக்கூட அப்புறப்படுத்தி விடுகிறார்கள். அதனால் அந்தச் செடிகள் அங்கே என்ன நோக்கத்திற்காக பயிரிடப்பட்டதோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேறாமல் போய் விடுகிறது. எனவே, அப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்பாளர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதே கேள்விக்கு தான் நான் முன்பே விரிவாகவும் விளக்கமாகவும் இந்த அவையில் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன் அப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்பாளர்களை அகற்றி, சமுதாய காடு வளர்ப்பு திட்டத்தை மிக நல்லமுறையில் இத்தகைய இடங்களில் ஆரம்பித்து, அவை மக்களுக்குப் பயன்படச்செய்ய வேண்டும் என்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு கண்டிப்பாக மேற்கொண்டு வருகிறது.

திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வன இலாகாவின் கண்மாய்களிலேயல்லாம் இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் செடிகளை நட்டுள்ளனர். அப்படி நடுகின்ற போது அங்கே பல ஆண்டுகளாக பயிர் செய்கின்ற விவசாயிகளுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு இடைஞ்சல் இல்லாத வகையில் இந்த மரங்களை நடும் பணிகளை செய்ய உத்தரவிட அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு எதிர்மாதான கேள்வியை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அன்பழகன் அவர்கள் கேட்டது, இப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்பாளர்களை அகற்றி, அங்கே மரங்கள் பயிர் செய்யப்படுமா என்று கேட்டார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அப்பாதுரை அவர்கள் அப்படி ஆக்கிரமிப்பு செய்பவர்களுக்கு ஆதரவு தர அரசு முன்வருமா என்று கேட்கிறார்கள்.

ஏரிகளிலேயும், கண்மாய்களிலேயும் உள்ள பகுதிகளை ஆக்கிரமித்து, அவைகளில் ஆக்கிரமிப்பு செய்து, வேளாண்மை செய்து வருகிறவர்கள், ஆகவே அரசு அதனை கடுப்பதிலே தான் தன்னுடைய கவனத்தைச் செலுத்தும்.

[1983 பிப்ரவரி 8]

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பருவ மழை தவறியதற்குக் காரணம் மரங்களை அதிகமாக வெட்டிவிடுவதுதான் என்று முன்பே இங்கே சொல்லப்பட்டது. இதனால் ஒரு மாவட்டத்திற்கு குறைந்தது ஒரு கோடி மரங்களை வைக்க வேண்டும் என்கிற ஒரு திட்டத்தை அரசு மேற்கொண்டு அதற்கு ஆவன செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆண்டு ஒன்றுக்கு தமிழகத்திலே இவ்வளவு மரங்களை நடவேண்டும் என்கிற திட்டம் இடப்பட்டுதான் மரங்கள் நடப்படுகின்றன. 1981-82லே 570 லட்சம். அதாவது 5 கோடியே 70 இலட்சம் மரங்கள் நடப்பட வேண்டும் என்பது திட்டம். ஆனால், அதையும் தாண்டி 7 கோடியே 64 இலட்சம் செடிகள் நடப்பட்டன. 1982-83லேயிலிருந்து 883 இலட்சம் செடிகள் நடப்பட வேண்டும் என்பது திட்டம். டிசம்பர் முடிய 661 இலட்சம் செடிகள் நடப்பட்டுள்ளன.

மதுரையில் வானொலி நிலையம் அமைக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 175—திரு.வேடந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரையில் ரேடியோ நிலையம் அமைக்க மாநில அரசு மைய அரசைக் கோரியுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: (அ) மற்றும் (ஆ) மதுரையில் வானொலி நிலையம் அமைக்க வேண்டும் என்ற மாநில அரசின் கோரிக்கையை இந்திய அரசு ஏற்றுக் கொண்டு அதற்கான நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டு, தொடர்புடைய வானொலி நிலைய அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போது வானொலித் துறை பொறியாளர்கள் வானொலி நிலையம் அமைக்கும் பணிகளில் ஈடுபட்டுள்ளனர்.

(முற்பகல் 9.20)

திரு.வேடந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பணி எப்போது முடியும். விரைவாக இதை அமைக்க வேண்டும் என்று மாநில அரசு மத்திய அரசை வற்புறுத்திக் கேட்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது 1968 ஆம் ஆண்டிலே எழுப்பப்பட்ட கோரிக்கை. இப்போது 1982-ஆம் ஆண்டிலே தான் அவர்கள் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு நம்மிடத்திலே இடத்தையும் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக மிக விரைவிலே முடிந்து மதுரையிலே வானொலி நிலையம் விரைவாக வரவேண்டும் என்று மத்திய

1983 பிப்ரவரி 8]

அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறோம். அவர்களும் அவர்களுடைய கட்டு மானப் பணிகளைத் தீவிரப்படுத்துவதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, மதுரையில் துவக்கப்பட இருக்கும் புதிய வானொலி நிலையம், திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் உள்ள ரிலே செய்கின்ற நிலையங்கள் போல் செயல்படுமா அல்லது தனித்து செயல்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, மதுரையிலே அமைகின்ற வானொலி நிலையம் தனியாக இயங்குகின்ற வானொலி நிலையமாக இருக்கும்.

முதுமலைக் காட்டில் வனவிலங்குகளைக் விருத்தி செய்வதற்கான திட்டம்

*வினா எண். 176— திரு. சி.கணேசன்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நீலகிரி மாவட்டம் முதுமலைக் காட்டில் வனவிலங்குகள் (சிறுத்தை, புலி) போன்ற இனத்தை விருத்தி செய்யத் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : 351 சதுர கிலோ மீட்டர் பரப்புள்ள முதுமலை வனவிலங்கு உய்விடத்தில் 63.88 சதுர கிலோமீட்டர் பரப்புள்ள பகுதியை புலி ஒதுக்கப்பகுதியாக அறிவிப்பது குறித்தும் உய்விடத்தில் மையப்பகுதியை புலி ஒதுக்கப்பகுதியாகவும் இதைச் சுற்றியுள்ள மீதமுள்ள பகுதிகளை வனவிலங்குகள், கால்நடைகள் மேய்ச்சல் வன சம்பந்தமான பணிகளை மேற்கொள்ளுதல் போன்ற காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தும் வகையிலும் திட்டம் மேற்கொள்வது குறித்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. சி. கணேசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வனம் கேரள மாநிலம் மற்றும் கர்நாடக மாநிலம் ஆகியவற்றின் எல்லைக் கொடுகளுக்குள்ளே இருப்பதன் காரணத்தால் இந்த வனவிலங்குகள் எல்லா மாநிலங்களிலும் அட்டென்டன்ஸ் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கும். எனவே இந்த நிலைமையைப் போக்குகின்ற வகையிலே அவற்றை நம்முடைய மாநிலத்திற்குள்ளேயே விருத்தி செய்வதற்காக ஆங்காங்கே இருக்கின்ற வனவிலங்குகளை எல்லாம் எடுத்து நம்முடைய தமிழக எல்லைக்குள்ளே இருக்கின்ற வனங்களிலே அதாவது வால்பாறை, வள்ளிமலை போன்ற இடங்களில் விட்டு அவற்றை மேலும் விருத்தி செய்யக் கூடிய திட்டம் ஏதாவது அரசிடம் இருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வனவிலங்குகளின் நடமாட்டத்தைக் கட்டுப்படுத்துவது என்பது இயலாது. அது இயற்கையாக ஒரு எல்லையிலே இருந்து இன்னொரு எல்லைக்கு குறிப்பிட்டக்

[1983 பிப்ரவரி 8]

காலங்களிலே சென்று உலவி வருகின்ற பழக்கத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றது. ஆனால் அவற்றைக் கணக்கெடுக்கின்ற முறை என்பது அவைகளை எல்லாம் சேர்த்து வைத்து கணக்கெடுப்பதில்லை. ஒரு குறிப்பிட்ட நாளில் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் ஆட்களை ஆங்காங்கே நியமித்து ஒரே நேரத்தில் அவர்களுடைய கண்களில் தட்டுப்படுகின்ற வகையில் தான் கணக்கெடுக்கிறோம். ஆகவே வேறு மாநில எல்லைக்குள்ளே சென்றால் அவற்றைக் கணக்கெடுப்பது என்பது அதற்குள்ளே வராது. மேலும் இப்படிப்பட்ட வனவிலங்குகளின், சரணாலயங்களை, உய்விடங்களை தமிழக அரசு 7 இடங்களிலே இப்போது விரிவுபடுத்தி அபூர்வமாக இருக்கக்கூடிய அந்த விலங்குகளையும் பறவைகளையும் பாதுகாப்பதற்கும் விருத்தி செய்வதற்கும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. சி. கணேசன்: தலைவரவர்களே. நம்முடைய தமிழகத்தைச் சேர்ந்த கிராஸ் ஹில்ஸ், டாப் ஹில்ஸ் போன்ற பகுதிகளிலே மிகவும் சிறிய அளவுள்ள யானைகள் தான் வாழ்கின்றன. அந்த இனத்தினை மற்ற முதுமலைக் காடுகளில் வாழ்வது போன்ற பெரிய யானைகளாக ஆக்குகின்ற வகையிலே அவற்றின் இன விருத்தியினை அதிகப்படுத்துவதற்குரிய நோக்கம் ஏதாவது அரசினிடத்தில் இருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராஸ் ஹில்ஸ் என்று அழைக்கப்படுகின்ற அந்த வனப்பகுதி இப்போது ஆனைமலை வனவிலங்கு சரணாலயம் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்ற பகுதிக்குள்ளே அமைந்திருக்கின்றது. அங்கே இருக்கின்ற யானைகளை மேலும் வளர்ப்பதற்கும் பாதுகாப்பதற்கும் அந்த இடத்தினை ஒரு நேஷனல் பார்க் என்று அறிவிக்க வேண்டும் என்ற வகையில் சட்டமியற்ற வேண்டும் என்ற வேண்டுகோள் இப்போது வனவிலங்கு ஆராய்ச்சி நிபுணர்களிடத்திலிருந்து அரசுக்கு வந்து கொண்டிருக்கின்றது. அந்தக் கருத்தும் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி, முதுமலைக் காடுகளில் உள்ள யானைகள் அந்த சுற்று வட்டாரப் பகுதிகளுக்குள்ளே வந்து அங்கே உள்ள மக்களுக்கும், பயிர்களுக்கும் சேதத்தை விளைவித்து வருகின்றது எனவே அவற்றைப் பிரித்து மற்றொரு பிரிவாக ஆக்கி குன்னூர் போன்ற பகுதிகளில் ஒரு சரணாலயத்தை அமைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இப்போதுள்ள பிரச்சனையெல்லாம் யானைகளால் மக்களுக்கு ஏற்படுகிற துன்பத்தை விட மக்களால் யானைகளுக்கு ஏற்படுகிற துன்பம் தான் அதிகமாயிருக்கிறது என்ற புகார் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைத் தடுப்பதற்காகத்தான் அரசு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

1983 பிப்ரவரி 8]

திரு. கே. உச்சி: முதுமளைக் காடுகளில் வசிக்கும் யானைகள் புலிகள் மற்றும் மனிதர்களின் நடமாட்டத்தால் அவைகள் வெளியேறுகின்றன என்று ஆராய்ச்சியாளர்களால் கண்டுபிடிக்கப் பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் அதற்கு மாற்று திட்டம் ஏதாவது உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: வனவிலங்கு ஆராய்ச்சியாளர்கள் முதுமளைப் பகுதி ஒரு மிகச் சிறந்த வனவிலங்கு காப்பகமாக இருக்கிறது என்றும், அதைப் பாதுகாப்பதில் அரசு தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்றும் ஆகவே, அங்கே மனித நடமாட்டத்தை மிகப் பெரிய அளவில் குறைக்க வேண்டும் என்றும் அவர்கள் அரசுக்கு ஆலோசனைகள் வழங்கியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசுக்கும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இயற்கையாகவே அங்கே அமைந்துவிட்ட சில கிராமங்கள் அந்தப் பகுதிகளுக்குள்ளே இப்போது இருக்கின்றன. அவர்களை யெல்லாம் வெளியேற்றுவது என்பது அல்லது அந்த மக்களுக்கு வேறு இடங்கள் தருவது என்பது மிகப் பெரிய நிர்வாகப்பிரச்சனை இருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் மனதில் வைத்து அதிககவனம் செலுத்தப்படுகிறது என்பதை மாத்திரம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கா. நல்லப்பன்: மொத்தமுள்ள 32½ சதுர கிலோ மீட்டரில் இந்த வனவிலங்குக்காக 63 சதுர கிலோ மீட்டர் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தில் கூட மனிதர்கள் அல்லது கால்நடைகள் செல்வதற்கு இடம் கொடுக்காமல் போர்ட் மாட்டி அங்கே செல்லக் கூடிய உயிர்களைப் பாதுகாக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொஞ்சம் அந்த விடையைத் தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். 32½ சதுர கிலோ மீட்டர் என்பது முதுமளை வனவிலங்கு உய்விடம். அது முழுவதும் பாதுகாக்கப்பட்ட இடமாகும். நான் அளித்த பதிலில் 63.88 சதுர கிலோ மீட்டர் பரப்புள்ள ஒரு மையப் பகுதியை புலிகள் வாழ்வதற்கு என்று தனியாக ஒதுக்குகிற இடத்தை மத்திய அரசுக்கு தெரிவித்திருக்கிறோம். அது புலிகள் வாழ்கிற பகுதி என்பதால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது போல் அது மற்ற விலங்குகள் நடமாற்றத்திற்கு ஆபத்து விளைவிக்கிற பகுதி என்று பொருள். அந்தப் பகுதியில் மாத்திரம் யாருமே செல்லாக, அதே நேரத்தில் புலிகளுக்கு சில தனி வேண்டும். அதற்கென்று சில மிருகங்கள் அங்கே உருவாக்கப்பட வேண்டும். அப்படி புலிகளுக்கு தனியாக இருக்கிற அந்த மிருகங்களுக்கு உணவு வேண்டும். அதற்கு பயிர்கள் வளர்க்கப்பட வேண்டும்- இப்படிப்பட்ட ஒரு இயற்கையான சூழ்நிலையை அமைப்பதற்கு 63.88 சதுர கிலோ மீட்டர் பரப்புள்ள அந்தப் பகுதியை மட்டும் புலிகள் வாழ்கிற இடமாக மாற்றுவது என்று தீர்மானித்து மத்திய அரசுக்கு தெரிவித்திருக்கிறோம், அப்படி மாற்றினால் அந்தப் பகுதிக்குள் எந்த நடமாட்டமும் இல்லாமல் கட்டுப்படுத்தப்படும்.

1983 பிப்ரவரி 8

அதிக மகசூல் தரும் வாழை இரகம்

வினா எண் 177— திரு. இரா. பலராமன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அதிக மகசூல் வாழை எந்தெந்த மாவட்டங்களில் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டுள்ளது?

(ஆ) ரொபஸ்டா என்ற வகைக்கு பின்னர் கண்ட அதிக மகசூல் வாழை எது?

(இ) ஏற்றுமதி மூலம் அரசிற்கு கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: (அ) திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், திருநெல்வேலி மற்றும் மதுரை மாவட்டங்களில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) குள்ள வாழை என்ற இரகம் அதிக மகசூல் கண்ட வாழையாகும்.

(இ) தமிழகம் பழங்கள் உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெறவில்லை. எனவே வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப் படுவதில்லை.

திரு. இல. பலராமன் : இந்த 'ரொபஸ்டாஸ்' என்ற வகை வாழையை அதிகமாக நோய் தாக்குகிறது. பாஸ்டர் நோய் அழுகல் நோய் அதிகமாகத் தாக்கப்படுவதால் இதை அதிகமாக பயிரிடமுடியாத ஒருகூழ்நிலை விவசாயிகள் மத்தியில் ஏற்படுகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அதைத் தடுப்பதற்கு இதுவரையில் எந்த நடவடிக்கையும் இல்லை என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: அது பற்றி எந்த புகாரும் வரவில்லை. நோய் தாக்குதலிருந்து பாதுகாக்க நிச்சயமாகத் துறை நடவடிக்கைகள் எடுக்கும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: அமைச்சர் அவர்கள் தஞ்சை, திருச்சி ஆகிய மாவட்டங்களில் அதிக மகசூல் தரும் வாழையை அறிமுகப் படுத்தி உள்ளதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் அவ்வாறு புதிதாக அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட வாழைக்காக எவ்வளவு பணம் இந்த ஆண்டு நம் அரசு செலவழித்திருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

(முற்பகல் 9.30)

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 350 ஹெக்டேரில் ரொபஸ்டா வாழை பயிரிடப்படுவதாகத் தகவல் இருக்கிறது. பணத்தைப் பற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்றுமதியை ஊக்குவிப்பதற்காக மத்திய அரசாங்கம் அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கிடு செய்கிறது. அது எந்த வகையில் பயன்படுத்தப்படுகிறது? வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள

1983 பிப்ரவரி 8]

மத்திய அரசு ஆராய்ச்சி நிலையம், மாநில அரசாங்கத்திற்கு எந்த அளவுக்கு உதவிகரமாக இருக்கிறது இதிலே மாநில அரசாங்கத்தின் பங்கென்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, நான் மூலக் கேள்விக்கான விடையிலேயே இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். வாழை உற்பத்தி தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரை தன்னிறைவு பெறவில்லை. நாம் உற்பத்தி செய்வதில் கொஞ்சம் பக்கத்து மாநிலங்களுக்கு அனுப்புகிறோம்; அதே போல் அங்கிருந்தும் அதே அளவுக்கு நமக்கு இங்கே வருகின்றன. ஆகவே, ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய பிரச்னைக்கு இடமில்லை. ஆராய்ச்சி நிலையங்களைப் பொறுத்த அளவில், மத்திய ஆராய்ச்சி நிலையத்தோடு, மாநில வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகமும் இணைந்து செயல்படுகின்றது.

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் மாவட்டம், கோவை மாவட்டம் வேளாண்மை துறையில் சிறந்த மாவட்டங்களாக இருக்கின்றன. ஆகவே, அதிகமான மகசூலைக் கொடுக்கக்கூடிய வாழையை அறிமுகப்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா? நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே (முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்).

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த புதிய ரகங்களைக் கண்டுபிடித்து, நம்முடைய தேவையை ஈடுகட்ட முயற்சி செய்கின்ற இந்த நெருக்கடி நேரத்தில், மதுரை மாவட்டம், திண்டுக்கல் பகுதியில் இருக்கக் கூடிய பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர்களில் சிறுமலை என்று சொல்லக்கூடிய, அதிக ருசியான வாழை, முடிக்கொத்து நோயால் கடந்த 4, 5 ஆண்டுகளாக பாதிக்கப்பட்டு, முழுவதும் அழிந்து விட்டதாகச் சொல்லுகிறார்களே, அதை மீண்டும் அபிவிருத்தி செய்து கொண்டு வருவதற்கு நமது அரசு முயற்சியை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, முடிக்கொத்து நோயினால் பாதிக்கப்பட்ட வாழையைப் பாது காக்க நாம் மாற்று மருந்து இன்னும் கண்டுபிடிக்கவில்லை. ஆகவே, அதை ஒட்டு மொத்தமாக அழிப்பதைத் தவிர, வேறு வழியில்லை. வேறுவகையான நோயால் பாதிக்கப்பட்டால், அதற்கு பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும். முடிகொத்து நோய்க்கு தக்க மாற்று மருந்து கண்டுபிடிக்கும் முயற்சியில் ஆராய்ச்சி கழகங்கள் ஈடுபட்டிருக்கின்றன.

கரும்பு சாலை அபிவிருத்தி திட்டத்தின் மூலம்

1980, 1981 ஆம் ஆண்டுகளில் அமைக்கப்பட்ட சாலைகள்.

*வினா எண். 178—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரும்புசாலை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் Roads formed from Sugarcane Cess Fund) 1980, 1981 ஆம் ஆண்டில் எத்தனை சாலைகள் அமைக்கப்பட்டன?

[1982 பிப்ரவரி 8]

(ஆ) வரும் ஆண்டில் எத்தனை சாலைகள் போடப்பட்ட உள்ளன?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: (அ) 1980-81-ல் 14 சாலைகளும், 1981-82 ல் 17 சாலைகளும் போடப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) முந்திய ஆண்டுகளில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டு முடிக்கப்பெறாமல் நடப்பு ஆண்டில் (1982-83) முடிக்கப்பட விருக்கிற சாலைகள் 14.

மேலும் நடப்பு ஆண்டில் ரூ. 194.50 இலட்சம் செலவில் புதிதாக 12 சாலைப் பணிகளை கரும்புச்சாலை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ள ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கரும்புச் சாலைகள் போடுவதற்கு சர்க்கரை ஆலைகளிடமிருந்து எவ்வளவு பணம் வசூலிக்கப்படுகிறது? அரசு அதிலே எவ்வளவு பணம் போடுகிறது? என்ற விவரத்தை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, கரும்புக்குடன் ஒன்றுக்கு 5 என்ற விகிதத்தில் ஆலைகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறது.

திரு எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சாலைகள் போடும் பணியை நெடுஞ்சாலைத் துறை மேற்கொள்கிறதா? அல்லது அதற்கென்று தனித் துறை இருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, நெடுஞ்சாலைத் துறை ஏற்றுக் கொள்கிறது.

திரு த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கரும்பு ஆலைகள் பென் பணத்தை சாலைகள் போடுவதற்கு முழுமையாக செலவழிக்கப்படுகிறதா? அல்லது வேறு வகையிலே செலவிடப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, பெரும்பகுதி கரும்பு சாலை அபிவிருத்தித் திட்டம்; ஆராய்ச்சி மற்றும் வளர்ச்சி, கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளிலே பங்கு மூலதனம் போடுதல் ஆகியவற்றிற்கு செலவிடப்படுகிறது.

திரு இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கு 14 சாலைகள் போடுவதற்கு ரூ. 144.5 இலட்சம் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டிருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த 14 சாலைகளுடைய விவரங்களை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அது நீண்ட பட்டியல். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வேண்டுமானால் தருகிறேன். அல்லது அவையின் முன் வைக்க முயற்சி செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவைமுன் வைத்து விடுங்கள்.

1983 பிப்ரவரி 8]

*திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த சுகர்கேன் செஸ் மூலம் போடப்படுகின்ற ரோடுகள் அநேகமாக சுகர் பாக்டீரியஸ் இருக்கின்ற இடங்களிலேதான் போடப்படுகின்றன. குறிப்பாக, சமயநல்லூர் தேசிய கூட்டுறவு ஆலையை சுற்றித்தான் அதிகமாகப் போடுகிறார்கள். ஆனால், இந்த ஆலைக்கு கரும்பு அதிகமாக இராமநாதபுர மாவட்டத்தில் திருப்புவனம் பகுதிகளிலிருந்துதான் வருகிறது. எங்கிருந்து கரும்பு அனுப்புகிறார்களோ, அந்த பகுதிகளிலும் ரோடுகள் போடும் திட்டத்தை விஸ்தரிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரத்திலிருந்து, திருப்புவனம் வரை தேசிய நெடுஞ்சாலை இருக்கிறது; அரசின் நெடுஞ்சாலையும் இருக்கிறது. போட்டிருக்கின்ற ரோடிலேயே மறுபடியும் போடவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 14 ரோடுகள் அமைப்பதற்கு திட்டம் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டம் ஆம்பூர் சர்க்கரை ஆலைக்கு, குளித்தலை கிராமத்திலிருந்து பெங்களூர் மெயின் சாலையை இணைப்பதற்கான திட்டம் இதில் அடங்கியிருக்கிறதா? இல்லை என்றால் புதிதாக அதை சேர்த்துக் கொள்ள அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய முழு தகவல் இல்லை. இதில் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிற சாலைகளைப்பற்றிய குறிப்புகளை அவையில் வைத்திருக்கிறேன்.

திரு. பு. கோ. ஆனார் ஜகதீசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நடப்பு ஆண்டிலே மதுராந்தகம் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலை எல்லைக்குட்பட்டு ஏதாவது ஒரு சாலை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சர்க்கரை ஆலைகளுக்குள்ளே இந்த மதுராந்தகம் சர்க்கரை ஆலைப் பகுதியும் அடங்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவைதம்பி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் பேரூர் தொகுதி, தொண்டாமுத்தூர், கோவை தாலிக்கா ஆகிய பகுதிகளிலிருந்து கேரளாவிலுள்ள சித்தூரில் இருக்கிற சுகர் பேக்டீரிக்கு பல்லாயிரக்கணக்கான டன் கரும்புகளை விவசாயிகள் அனுப்புகிறார்கள். ஆனால் கடந்த 10 ஆண்டுகளாக கிடைக்கப்பெற்ற செஸ்ஸிலிருந்து அந்தப் பகுதிக்கு ரோடு போடவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா? அந்த பணத்தை சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் தந்து ரோடு போட ஏற்பாடு செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி சாலை வசதி இல்லாமல் இருந்தால் இந்த கரும்பு ஆலைத் திட்டத்திலிருந்து போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும். ஆனால் இந்த சாலை போடுவதன் நோக்கமே கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் அந்த பகுதியிலுள்ள ஆலைக்கு கரும்பை எடுத்துச்செல்வதற்காகத்தான். அ.. தத்தவிர வேறு வகையில் இதைப் பயன்படுத்த முடியாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தென் மாவட்டங்களில் பயிராகும் மிளகாய்

*வினா எண். 179—திரு சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் மாவட்டங்களில் அதிகமாக கிணற்றுப் பாசனங்களில் பயிராகும் மிளகாய்வத்தல் விலை குறைந்து விட்டது என்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் இதனால் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படும் நஷ்டத்தைப் போக்க அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: (அ) மற்றும் (ஆ): தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மிளகாய் வற்றல் விலை கொடுத்து வாங்குகிறவர்கள் கிலோ 15 ரூபாய் என்று வாங்குகிறார்கள். விவசாயிகள் விற்பனைக்கு கொண்டுவரும்போது கிலோ 5 ரூபாய் 6 ரூபாய்க்கு மேல் அவர்களுக்கு கிடைப்பது இல்லை. ஆகவே இதை கூட்டுறவு சூப்பர் மார்க்கெட் போன்ற நம்முடைய கூட்டுறவு அமைப்புகள் அல்லது கூட்டுறவு பெட்ரேஷன் மூலமாக நேரடியாக மோத்தமாக நியாயமான விலை கொடுத்து கொள்முதல் செய்து வருடம் பூராவும் பொதுமக்களுக்கு நியாயமான விலையில் கிடைப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? மேற்கொண்டு கிலோன் போன்ற நாடுகளுக்கு முன்னால் ஏற்றுமதி செய்வதன் மூலமாக நல்ல விலை விவசாயிகளுக்கு கிடைத்தது. இப்போது அந்த மாதிரி ஏற்றுமதிக்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விருப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு விற்பனை நிலையம், நுகர்வோருள் வாணிபக்கழகம், கூட்டுறவு இயக்கங்கள், ஒழுங்குமுறை விற்பனை கூடங்கள் இவைகள் மூலமாகத்தான் பெரும்பாலும் இப்போது மிளகாய் வற்றல் கொள்முதல் செய்து அதன் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு ஒரு கட்டுப்பாடியான விலை கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமையை அரசு உருவாக்கி வருகிறது. அந்த முயற்சி தொடர்ந்து நிச்சயமாக நடைபெறும். ஏற்றுமதி என்பது நமது தேவை, விளைச்சல் இவைகளை கருத்தில் கொண்டு நாம் கவனிக்க வேண்டும்.

1983 பிப்ரவரி 8]

தானிப்பாடி கிராமத்திலுள்ள மேல்நீர்த் தேக்கத்தொட்டி.

*வினா எண் 180—திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தானிப்பாடி கிராமத்தில் மேல்நீர்த் தேக்கத் தொட்டி இருந்தும் அந்த கிராமத்திற்கு 6 மாத காலம் குடிதண்ணீர் கிடைப்பதும் மற்ற ஆறு மாத காலம் குடிதண்ணீர் இல்லாமல் சுமார் 6, 8 ஆண்டுகளாக இருந்து வருவது அரசுக்கு தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) தண்டராம்பட்டு ஊராட்சி ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த தானிப்பாடி கிராமத்திற்கு ஒன்பது குடிநீர் கிணறுகள் உள்ளன. அவற்றுள் 6 குடிநீர் கிணறுகள் வறட்சி நிவாரணத்திட்டத்தின் கீழ் பாறை துளைக்கும் கருவி மூலம் ஆழப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. ஒரு மேல்நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கிணறும் ஒரு தரை மட்ட நீர்த் தேக்கத் தொட்டி கிணறும் உள்ளன. இக்கிணறுகளையும் தற்போழுது வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் பாறை துளைக்கும் கருவி மூலம் ஆழப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

ஆதி திராவிட காலனியில் ஒரு குழாய் கிணறும் கிராமத்தில் ஒரு குழாய் கிணறும் கைப்பம்புகளுடன் நல்ல முறையில் இயங்கி வருகிறது. மேலும் வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ், பேருந்து நிலையத்தின் அருகில் ஒரு புதிய குழாய் கிணறும், மாரியம்மன் கோவிலுக்கு அருகில் ஒரு குழாய் கிணறும், பேரந்தை ரோட்டில் ஒரு குழாய் கிணறும் ஆக மூன்று ஆழ் துளை குழாய் கிணறுகள் கைப்பம்புகளுடன் சமீபத்தில் அமைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தானிப்பாடி கிராமத்தில் பல கிணறுகளை வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் பாறை துளைக்கும் கருவி மூலம் ஆழப்படுத்தியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே அறிவித்திருக்கிறார்கள். தானிப்பாடி கிராமத்தில் சுமார் 10 ஆயிரம் ஜனத்தொகை இருக்கிறது. அந்த கிராமத்தில் இன்றுகூட குடிப்பதற்கு குடிதண்ணீர் இல்லாமல் வெளியிலேயிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவந்து குடம் 20 பைசா வீதம் அங்குள்ள மக்களுக்கு கொடுக்கிறார்கள். இந்த நிலையை போக்குவதற்கு சாத்தனார் அணையிலிருந்து குடிதண்ணீர் வழங்குவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த பகுதியிலே குடிநீரை விலை கொடுத்து வாங்கக்கூடிய நிலை இருப்பதாக என்னிடத்தில் தகவல் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது

[1983 பிப்ரவரி 8]

ஒரு செய்தியாக இருக்கிறது. உண்மைபூர்வமாக இல்லை என்பதை நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் சாத்தனார் அணையிலிருந்து அந்தப் பகுதிக்கு தண்ணீர் எடுத்து வருகிற திட்டம் பற்றி என்னிடத்திலே குறிப்புகள் இல்லை. ஆனால் கண்டிப்பாக பரிசீலனை செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9-40.)

திரு. த. வேணுகோபால்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, 20 பைசாவுக்குக் குடிநீர் வாங்குவது பற்றிய தகவல் வரவில்லை என்று கூறுகிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்குக்கூட அவர்கள் அந்தத் தகவலைத் தெரிந்துக் கொள்ளலாம். இருந்தாலும் அந்தப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்காக நகராட்சிகளிலே வண்டிகள் வைத்து தண்ணீர் சப்ளை செய்யப்படுவதுபோல் அந்தக் கிராமத்திற்கும் வண்டிகள் வைத்து தண்ணீர் வழங்குவதற்கு ஒன்றியத்தின் மூலமாக நடவடிக்கை எடுக்க அமைச்சர் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பொறுத்தவரையில் வண்டிகள் வைத்து தண்ணீரை விநியோகிக்கிற முறையைக் கடைப்பிடிக்க முடியாது. காரணம் நம்மிடம் அதற்குப் பணம் இல்லை. நாம் ஏற்கெனவே தன்னிறைவுத் திட்டம், இன்னும் பல்வேறு திட்டங்களுக்காக பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, வண்டிகள் வைத்து தண்ணீர் விநியோகம் செய்வது என்ற நிலைமை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், பேரூராட்சிகளைப் பொறுத்த வரையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவர் அவர்களே, தானிப்பாடி என்ற கிராமம் தண்டராம்பட்டு ஒன்றியத்திலேதான் அடங்கியிருக்கிறது. அங்கே தன்னிறைவுத் திட்டமும் நடக்கிறது. அந்த ஒன்றியத்திலே பெரிய கிராமமாக இருக்கின்ற அந்த இடத்திலே குடிநீர்த் திட்டம் தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே சேர்க்கப்படவில்லையா? அப்படிச் சேர்க்கப்படாததற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: கிராமங்கள் அனைத்திலும் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால் பேரூராட்சியாக இருந்தால் தனியாக திட்டங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. கடந்த ஆண்டு 146 பேரூராட்சிகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு அதிகமாக எடுக்க இருக்கிறோம். பேரூராட்சியாக இருந்தால் அது தன்னிறைவுத் திட்டத்திலே வரும்.

1983 பிப்ரவரி 8]

தன்னிறைவுத் திட்டப் பணிகள் குறித்த செய்திப்படம்.

*வினா எண் 181—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தன்னிறைவுத் திட்டப் பணிகள் பற்றி அரசு செய்திப்படம் தயாரிக்கப்படுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அப்படம் தமிழகம் முழுவதும் திரையிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) தன்னிறைவுத் திட்டப் பணிகள் பற்றிய செய்திப்படம் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) இச்செய்திப்படம் தமிழகமெங்கும் திரையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டப் பணிகள் பற்றி செய்திப்படம் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அந்தப்படம் எவ்வளவு செலவில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது? எங்கெங்கே தமிழகத்திலே திரையிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: இந்தப் படத்தினுடைய மொத்த நீளமே 144 மீட்டர் ஆகும். இந்தப் படத்தைத் தயாரிக்க 13 ஆயிரம் ரூபாயும் இந்தப் படத்தைத் திரைப்படப் பிரிவின் மூலமாக வெளியிட 109 படிகள் எடுக்க 30,372 ரூபாயும் ஆக மொத்தம் 43,372 ரூபாய் செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்ட வேலைகள் சம்பந்தமாக செய்திப்படங்கள் தயாரித்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அந்தச் செய்திப் படத்தைத் தயாரித்தபோது எந்த எந்த இடங்களில் நடைபெற்ற பணிகளை படத்தில் எடுத்திருக்கிறார்கள்? எந்த மாவட்டம், எந்தத் தொகுதி என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, எல்லாத் தொகுதிகளையும் அந்தப் படத்திலே கொண்டுவந்துவிட முடியாது. நாம் எடுத்து இருக்கிற படத்தின் நீளமே 144 மீட்டர்கள் தான். ஆகவே பக்கத்திலே இருக்கின்ற செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்கள் போன்ற பல்வேறு மாவட்டங்களிலே அந்தச் செய்திப் படங்கள் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன.

[1983 பிப்ரவரி 8]

தாமரைக்குளம் இராசாபுரம் இடையே பொருந்தலாற்றின்

குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண். 182—திரு என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

பழனி வட்டம் தாமரைக்குளம் இராசாபுரம் இடையே செல்லும் பொருந்தலாற்றில் மேம்பாலம்—கட்டும் திட்டம் தற்பொழுது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: இப்பணி அங்கீகரிக்கப் பட்ட எந்தவித திட்டத்திலும் இடம் பெறவில்லை. இருப்பினும், இப்பணியை 'மாநில சாலைகள்' திட்டத்தின் கீழ் பாகம்-2, 1983-84 ஆண்டில் சேர்ப்பிக்க அரசின் நிதி வளம், பணியின் முக்கியத்துவம் ஆகியவற்றைக் கருத்திற் கொண்டு பரிசீலிக்கப் படலாம்.

திரு என். பழனிவேல்: தலைவர் அவர்களே, பழனி வட்டம், தாமரைக்குளம் இராசாபுரம் இரண்டு சிறிய ஊர்களுக்கு இடையே செல்லக்கூடிய பெரிய ஆறு இருப்பதால் மழை காலங்களில் மக்கள் ஒரு வாரம் 15 நாட்கள் சாமான்கள் வாங்கக்கூட வெளியே போக முடியாத நிலை இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக 1980 ஆம் ஆண்டே 23 லட்சம் ரூபாய் எஸ்டிமேட் போட்டு அரசாங்கத்திற்கு வந்து பார்ட் 2 ஸ்கீமிலே சேர்க்கப்பட்டது, பின்னாலே அது எப்படி பின்னுக்குத் தள்ளப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மதிப்பீடு ரூ. 23 லட்சம் அல்ல, ரூ. 33 லட்சம். அது பின்னுக்குத் தள்ளப்படவில்லை, இப்போது அதே நிலையிலேயே தான் இருக்கிறது. ஆகவே, பரிசீலனை செய்து எடுக்கப்படும்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பாலம் மிக முக்கியமான பாலம். இதற்காகவே ஒரு கமிட்டி அமைத்து செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு கூட பல மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டிலேயே இதற்கான நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதனுடைய முக்கியத்துவத்தைக் கருதித் தான் இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாமா அல்லது இன்னும் கொஞ்சம் தள்ளிப்போடலாமா என்பது பரிசீலனையில் உள்ளது.

1983 பிப்ரவரி 8]

திருப்பூர் பேருந்து நிலையத்தை விரிவுபடுத்தும் திட்டம்.

*வினா எண் 183— திரு. ஆர். மணிமாறன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடைகளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர் பேருந்து நிலையத்தை விரிவாக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) ரூ. 36.00 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் திருப்பூர் நகராட்சி மத்திய பேருந்து நிலையத்திற்கு அபிவிருத்தி பணிகள் செய்யும் திட்டத்திற்கு அரசு 2-12-1982ல் நிர்வாக அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விரிவாக்கத் திட்டத்தின் வாயிலாக எவ்வளவு பேருந்துகள் நிற்பதற்கான வசதிகள் செய்யப்பட்டுள்ளன? எவ்வளவு கடைகள் கட்ட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூடுதலாக 26 பேருந்துகள் நிற்பதற்கும், 33 கடைகள் கட்டுவதற்கும் இந்தத் திட்டம்.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது இரண்டாவது விரிவாக்கத் திட்டம். மூன்றாவது விரிவாக்கத் திட்டத்திற்கான தாக்கீதுகளை நகராட்சி மன்றம் அரசிற்கு அனுப்பி உள்ளதா? இதற்காக அரசு எவ்வளவு தொகை செலவிட உத்தேசித்துள்ளது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டாவது கட்டத்திற்கு ரூபாய் 36 லட்சம்; மூன்றாவது கட்டத்திற்கு ஏறத்தாழ ரூபாய் 42 லட்சம் என்று மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

தமிழ்நாட்டில் மருத்துவப் பல்கலைக்கழகம் அமைக்கும் திட்டம்.

* வினா எண் 184— திரு. இரா. தாமரைக்கனி: திரு. வேடச்சந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன், திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் அமைக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இப்பொருள் அரசின் தீவிர பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மருத்துவ பல்கலைக் கழக மைய அலுவலகம் அமைய இருப்பது நெரிசல் மிகுந்த சென்னையில் இல்லாமல், இயற்கை அழகு கொஞ்சம் மதுரையில் அமைக்கப்படுமா? இது போன்ற மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் இந்தியாவில் வேறு எங்காவது உள்ளதா? இதனால் ஏற்படும் நன்மை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் மூன்று கேள்விகளை கேட்டிருக்கிறார்கள். சென்னையில் 130 ஏக்கர் இதற்காக நல்வாழ்வுத் துறை கல்வி இலாக்காவிற்கு ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது. அடையார் பக்கத்தில் 'டெக்னாலஜி காம்ப்ஸ்' என்ற இடத்தில் 130 ஏக்கர் இருக்கிறது. அந்த இடத்தை நாம் பயன்படுத்தலாம் என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தப் பல்கலைக் கழகம் உருவாக்கப்படுமானால் அந்த இடத்தை நாம் பயன்படுத்தலாம் என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம். இதுபோன்று வேறு எங்காவது இருக்கிறதா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவில் வேறு எங்கும் இல்லை. என்ன பயன் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கான ஒரு குறிப்பை படித்து விடுகிறேன்.

The establishment of Medical University is necessary to further the development of medical education courses to keep pace with the latest development in the medical field and it is quite justified on the analogy of Perarignar Anna University of Technology. என்று குறிப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. நம்முடைய நல்வாழ்வுத் துறை இலாக்காவிலே, கல்வித் துறையிலே மிக வேகமாக நாம் அடைந்து வருகிற முன்னேற்றத்தை நல்லவகையில் பயன்படுத்த வேண்டுமென்றால் இப்படிப்பட்ட ஒரு பல்கலைக் கழகம் தேவையென்று நிபுணர்கள் குழு ஏற்கெனவே நமக்கு தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. வேடசந்தார் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மருத்துவ பல்கலைக் கழகம் அமைப்பது சம்பந்தமாக நிபுணர்களின் குழு அமைக்கப் பட்டிருக்கிறதா? அதில் யார் யார் அங்கம் வகிக்கிறார்கள்? நிபுணர்கள் குழு அமைக்கப்பட வேண்டியதை பற்றிய இறுதி முடிவுகளை எடுத்து அரசிற்கு அறிவிக்கப்பட்டதா என்பதை வற்றை அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிபுணர்களுடைய குழு நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஜி.ஓ.எம்.எஸ். நம் டர் 1566, ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்ட், 30—7—82 நாளிட்ட உத்தரவில் நாம் நிபுணர்கள் குழு அமைத்து டாக்டர் ஏ. வேணுகோபால், சேர்மென். டாக்டர் பி. ராமமூர்த்தி, டாக்டர் எம். நடராஜன், டாக்டர் எஸ். காமேஸ்வரன் ஆகியோர் உறுப்பினர்களாக, டெபுடையரைட்டர் ஆப் மெடிக்கல் எஜுகேஷன் மெம்பர் செகரட்டரியாக கொண்டு ஒரு குழு அமைத்து, அந்தக் குழு பணியாற்றி வருகிறது. இன்னும் ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக ஒரு அறிக்கை மெம்பரியாக, ஒரு இண்டரீம் ரிப்போர்ட் கொடுக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது.

(முற்பகல் 9-50)

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மருத்துவப் பல்கலைக் கழகத்தை தமிழ்நாட்டிலே நாம் அமைப்பதனால் நம்முடைய அரசுக்கு ஆரம்பச் செலவு எவ்வளவு ஆகும்? அல்லது, ஆண்டுதோறும் அதற்காகும் செலவு எவ்வளவு? நம்முடைய மாநிலத்தில், 20 படுக்கைகள் கொண்ட இடங்களில் 60 படுக்கைகள் வைக்க வசதி வாய்ப்பில்லாத சேரத்திலே, * * என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, * * ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மற்ற மாநிலங்களுக்குப் போய்ப் பார்க்க வேண்டும். கிராமச் சுகாதாரத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, நம்முடைய மாநிலத்திலே மிகச் செம்மையாக நடைபெற்று வருகிறது, நம்முடைய இலட்சியம் எல்லாம், படுக்கைகள் இன்னும் நிறைய தேவை என்பதுதான். என்றாலுங்கூட, நாம் மிக நல்லமுறையி் செம்மையாக நடத்துகிறோம் என்று மற்றவர்கள் பாராட்டுகிறார்கள். அது உண்மையாகவும் இருக்கலாம், உண்மையில்லாமலும் இருக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் எப்படி வேண்டும் எனாலும் சொல்லலாம். ஆனால், பல்கலைக் கழகம் உருவாக்கப்படுமானால்—நான் திட்டவட்டமாகச் சொல்வதற்கில்லை—அப்பொழுது அதற்கு ஆகக்கூடிய செலவு, அந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிற காரணத்தால் சொல்கிறேன், In case such a University is to be started, the recurring expenditure will be Rs. 1.11 crores and non-recurring expenditure will be Rs. 5.60 crores.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மருத்துவப் பல்கலைக் கழகம் அமைப்பதற்கு 130 ஏக்கர் நிலம் அடையாறுக்குப் பக்கத்தில் பார்த்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். அதற்காக மட்டும் இங்கே

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1983 பிப்ரவரி 8]

ஆரம்பிப்பதை விட. நமது அரசு தலைநகரத்தைக் கூட தமிழகத்தின் மத்திய பகுதியான திருச்சியிலே வைக்க வேண்டுமென்று கருத்து சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது, இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைக் கூட, மத்திய பகுதியான மதுரையில் வைத்தால், நிலத்திற்கு நாம் ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க முடியும் என்பதை அமைச்சருக்குச் சொல்லிவிட்டு, கன்னியாகுமரி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கான்வாசிங் நேரம் அல்ல, கேள்வி நேரம்.

திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : புதிய பல்கலைக் கழகம் மதுரையில் வைக்கப்படுமா? அரசினுடைய கொள்கையே, மத்திய பகுதிக்குத் தலைநகரம் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று இருக்கும் போது, இதையும் மத்திய பகுதியான மதுரையில் வைக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இப்பொழுது இடத்தைப் பொறுத்தவரை, உறுதியாக எந்தப் பகுதியும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. அப்படி ஒரு கருத்து இருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேன். எந்த இடத்திலே வைக்கலாம் என்பது கூட டெர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரன்சிலே வருகிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கின்ற கருத்தைக்கூட, அந்தக் குழு கவனிக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து வினா எண் 185, திரு. டி. இராசரத்தினம், மாண்புமிகு சுகாதாரம் மற்றும் குடும்ப நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள்.....

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி கொடுத்தவர் எனக்கு இரண்டு கேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்க வேண்டும். அதைத் தாங்கள் மறுக்கக் கூடாது. அது எங்கள் உரிமை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் உரிமையை மறுக்க வில்லை. நீங்கள் தான் * என்று சொன்ன முதல் ஆள். ஆகவே, நீங்கள் வேறு கேள்வி கேட்க என்ன இருக்கிறது? * என்று சொன்ன வார்த்தைகள் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறக்கூடாது என உத்தரவிடுகிறேன்.

ஆவடியில் அரசு மருத்துவமனை ஆரம்பிக்கும் திட்டம்.

* வினா எண் 185—திரு. து. இராசரத்தினம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

1983 பிப்ரவரி 8]

(அ) செங்கற்பட்டு மாவட்டம் ஆவடி நகரியத்தில் ஐம்பது படுக்கைகள் கொண்ட அரசு மருத்துவமனை ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

(இ) எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஆவடியில் புதிய 50 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை கட்டுவதற்காக 18 ஏக்கர் காலி நிலம் ஒன்றை ஆர்ஜிதம் செய்ய, செங்கை மாவட்ட மருத்துவ அலுவலர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார். மேற்படி இடம் கட்டிடம் கட்ட ஏதுவானதா என்பது பற்றி மண் பரிசோதனை செய்யப் பட்டு வருகிறது.

(இ) மேற்கண்ட நிலத்தின் மண் பரிசோதனை முடிவு இன்னும் தெளிவாகவில்லை. இவ்விவரம் கிடைக்கப்பெற்றதும் மருத்துவமனை கட்டுவதற்கான திட்டமும் மதிப்பீடுகளும் தயாரிக்கப்பட்டு அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

இலவச மருத்துவ வசதி பெறுவதற்கான வருமான வரம்பை உயர்த்தும் திட்டம்.

* வினா எண் 186—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு மருத்துவமனைகளில் இலவச மருத்துவ வசதி பெறுவதற்கான வருமான வரம்பை உயர்த்தும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : ஆம்.

திரு. ப. பொன்னுங்கம் : தலைவரவர்களே, பெரும்பாலான அரசு மருத்துவமனைகளில் சாதாரண வருவாய் உள்ள ஏழைகள் அனுமதிக்கப்படும் தேரத்தில் ஒருவருக்கும் மருந்து முறையாகக் கிடைப்பதில்லை என்ற பெரிய புகார் இருக்கிறது. உதாரணமாக, ஜெனரல் ஹாஸ்பிடலில் எந்தவிதமான மருந்துகளும்...

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். மானியக் கோரிக்கையில் இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லலாம். அதற்குப் பதில் சொல்வது சரியாக இருக்கும். குறிப்பிட்ட இந்த மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்புடைய குறைபாடுகளைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கேட்பார்களே யானால் அதற்குப் பதில் சொல்லலாம். ஒட்டுமொத்தமாகக் குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தினால் அது பெரிய விவாதம் ஆகிவிடும்.

[1983 பிப்ரவரி 8]

அதற்கு அனுமதி கொடுத்தால் நான் தயாராகவும் இருக்கிறேன். ஆகவே, பேரவைத் தலைவர்கள் இதற்கு ஒரு கேட் லைன்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்குச் சம்பந்தமில்லாத துணைக் கேள்விகளைக் கேட்கக் கூடாது.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : இருக்கின்ற குறைகளைக் கூடச் சொல்லக் கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறைகள் சொல்லும் நேரம் மல்ல இது.

New Airports in Tamil Nadu

* Q.No. 187—THIRU S RAJARAMAN: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state:

(a) the details of the places suggested by the State Government to the Civil Aviation, Ministry of the Government of India for opening of new Airports in this State; and

(b) The reasons for suggesting these places

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) சேலம், தூத்துக்குடி.

(ஆ) தமிழ்நாட்டில் சென்னை, மதுரை, திருச்சி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய நான்கு இடங்களில் மட்டும் விமான நிலையங்கள் அமைந்துள்ளன. சேலம்—சென்னைக்கும் இடையிலும், தூத்துக்குடி சென்னைக்கும் இடையிலும் தொழில் வளர்ச்சி, சுற்றுலா பயணிகள் வளர்ச்சி வியாபாரிகளின் போக்குவரத்து வளர்ச்சி பெருகி வருவதால் சேலத்திற்கும், தூத்துக்குடிக்கும் விமானப் போக்குவரத்து அவசியம் என்று கருதப்படுகிறது. மேட்டூர் தொழிற்பேட்டை செல்வதென்றாலும் சேலம் நகரம் வழியாகத்தான் செல்ல வேண்டியுள்ளது. சேலம் எஃகு தொழிற்சாலையும் வளர்ந்து வருகிறது. தூத்துக்குடி துறைமுகம் பெரிய துறைமுகமாக வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் தூத்துக்குடி—கொழும்புக்கும் இடையே கப்பல் போக்குவரத்து நடத்த கருத்து பரிசீலனையில் உள்ளது. மிகப் பெரிய உரத் தொழிற்சாலையான 'ஸ்பிக்' கடின நீர் சுத்தப்படுத்தும் தொழிற்சாலை மற்றும் தூத்துக்குடி கார இரசாயன உற்பத்தி தொழிற்சாலை யும் தூத்துக்குடியில் அமைந்துள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சேலத்திலும், தூத்துக்குடியிலும் அமைக்க வேண்டுமென்ற நமது கோரிக்கை நியாயமானது. இது எப்பொழுது வலியுறுத்தப்பட்டது? மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து எப்பொழுது பதில் வந்தது? இது எப்பொழுது ஆரம்

1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, ஆறாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று மாநில அரசு வற்புறுத்தி வருகிறது, கடிதம் எழுதியிருக்கிறது. இதைவிட மிக அவசரமான திட்டங்களெல்லாம் இருக்கின்ற காரணத்தினாலே ஆறாம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது என்ற முறையில் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து பதில் வந்தது. மீண்டும் ஒருமுறை மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கடிதம் எழுதி, முன்னாள் மத்திய நிதியமைச்சரவர்களுக்கு, கட்டாயம் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பதற்கு நான் கூறிய கருத்துக்களை உள்ளடக்கிய கடிதம் எழுதப்பட்டது. இந்தத் திட்டத்தில் சேர்க்க முடியுமா என்று ஆய்வு நடத்த வேண்டுமென்று திட்டக் குழு அமைச்சருக்கு அந்தக் கடிதத்தைப் பரிந்துரை செய்திருப்பதாக நமக்குப் பதில் வந்திருக்கிறது.

திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதுபோன்று சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தின் சார்பில் விமான நிலையம் ஏற்படுத்தப் போவதாக ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டது. தஞ்சைக்கு மாநிலத் தலைநகரை மாற்றலாம் என்ற யோசனையும் இருப்பதால் தஞ்சையில் பதிய விமான நிலையம் ஏற்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டு விமான நிலையங்களும் மிகவும் முக்கியமானது என்று நாம் சொல்லியும்கூட மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து நமக்குச் சாதகமான பதில் வருவதாக ஒன்றும் தெரியவில்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது, இன்னும் சிலயிடங்களில் முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். இந்த இரண்டும் நிறைவேறிய பிறகு மற்ற இடங்களைப்பற்றி நிச்சயமாகக் கவனிக்கலாம்.

திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழக பேருந்துகளில் பயணிகளுக்கு இலவசமாக பால் வழங்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 188— திரு.ரா. கிருஷ்ணன் மற்றும் திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவள்ளூர் பேருந்துகளில் பயணிகளுக்கு இனா பால் வழங்கும் திட்டத்தின் மூலம் 1981-1982 ஆண்டில் ஆன செலவு எவ்வளவு?

(ஆ) தரமான பால் வழங்க ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) மற்றும் (ஆ) ரூபாய் 2,82,600 (ரூபாய் இரண்டு லட்சத்து எண்பத்திரண்டாயிரத்து அறுநூறு). 15-7-82 முதல் இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டு விட்டது.

[1983 பிப்ரவரி]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட இரண்டே முக்கால் இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகியிருக்கிறது. கொடுத்த பாலோ தண்ணீர்ப் பால். அதனால் இந்தத் திட்டம் நிறுத்தப்பட்டதா? இதை முறைப்படுத்தி பால் வழங்கு துறை மூலமாக, பால் உற்பத்தித் துறை மூலமாக இந்தப் பாலை வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்ட பிறகு, கொடுக்கப்பட்ட பரீட்சை தண்ணீர்ப் பால் என்று சொல்கிறார்கள். ஏற்கனவே சொல்லியிருந்தால் நடவடிக்கையாவது எடுத்திருக்கலாம். நல்ல பாலாகத் தான் அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லியிருந்தோம். ஆனால் பஸ்ஸுக்குள் வரும்பொழுது எப்படியோ தண்ணீர்ப்பாலாக மாறி இருக்கலாம். ஆகவே, இதையெல்லாம் கருத்திற்கொண்டுதான் இந்தத் திட்டத்தையே நாம் கைவிட்டு விட்டோம்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது பால் வழங்கும் திட்டம் நிறுத்தப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அதற்காக நன்றியைச் சொல்லி, மீண்டும் அதைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையின் முன் அனுமதியுடன் வினா-விடை நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

புதிதாக விடப்பட்டுள்ள நகர்ப்புற பேருந்துகள்

*வினா எண் 189—திரு. கே. நாராயணசாமி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதிதாக விடப்பட்ட நகர்ப்புற பேருந்துகளால் அதே கழகத்தை சேர்ந்த மற்ற புறநகர் பேருந்துகளின் வருவாய் பாதிக்கப்படுவது அரசுக்கு தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கான சீர்திருத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) பொதுமக்களின் வேண்டு கோளின்படி அவர்களுடைய நன்மையைக் கருதியே நகர்ப்புற பேருந்துகள் புதிதாக விடப்பட்டுள்ளன. அப்பேருந்துகளினால் அக்கழகத்தைச் சார்ந்த புறநகர் பேருந்துகளின் வருவாய் அதிகமாக பாதிக்கப்படாத வகையில் அதைப் பரிசீலனை செய்து அதற்குத் தேவையான மாற்றங்களைச் செய்து வருகின்றோம்.

1983 பிப்ரவரி 8]

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. சி. கோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நகர்ப்புறங்களில் டவுன்பஸ்கள் விடுவது நமது அரசு ஏழைகளுக்கு வசதி செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையில் தான். சில இடங்களில் தனியார் துறையைச் சேர்ந்த உரிமையாளர்கள் நகரப் பேருந்துகளாக விடுகின்ற வண்டிகளுக்கு வேரியேஷன் போட்டு, நீட்டிப்புத் தந்திருப்பதன் காரணமாக அரசுக்கு இழப்பு ஏற்படுவது தெரியுமா? அந்த இழப்பை தவிர்ப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, நீட்டிப்பு கொடுக்கிறதோ அல்லது வெட்டிக் கொடுக்கிறதோ எதுவாக இருந்தாலும் பொதுமக்கள் நன்மையைக் கருதிதான் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர. காப்பனோக்கத்திற்காகவோ அல்லது தனிப்பட்ட நபருக்காகவோ இதை செய்வதில்லை. எனவே அது பொதுமக்களுக்கு நன்மை பயப்பதாக இருந்தால் செய்யப்படும், அதன் மூலமாக பொதுமக்களுக்கு இடையூறு வருமானால் அதைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் எந்த நேரத்திலும் அனுமதித்ததில்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவர் அவர்களே, நகரப் பேருந்துகள் நஷ்டம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம், இந்த நகரப் பேருந்துகள் அரசாங்கத்தின் கார்பிலே விட்ட உடனே, அந்தப் பகுதியிலே செல்லுகின்ற தனியார் பேருந்துகள் தாங்கள் ஓட்டுகின்ற ரூட் பஸ்களுக்கும் இந்த நகரப் பேருந்துகளின் கட்டணத்திற்கு ஏதுவாக குறைத்துவிடுகிறார்கள். அதனால்தான் அரசுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அப்படி நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், இதனால் பொதுமக்கள் லாபம் அடைகிறார்கள். எனவே இதைக் கருத்திலே கொண்டு அதிகமான அளவில் நகரப் பேருந்துகளை விட அரசு ஆணையிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, இதை எல்லாம் கருத்திலே கொண்டுதான் அதிகமான நகரப் பேருந்துகளை அரசாங்கம் விட்டுக் கொண்டே இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, போக்குவரத்து வசதிக்காக பஸ்கள் விடுவது சம்பந்தமாக பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. சில நேரங்களிலே, கழகங்களில் நிர்வாகத்தினரை அணுகி பஸ்களைக் கேட்டால், அன்வெக்கனா மிகக் கூடுதல், எனவே விட முடியாது என்று பல இடங்களில் மறுக்கப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட பிரச்சினை சம்பந்தமாக போக்குவரத்தை லாபகரமாக நடத்துவதற்கும், பொதுமக்கள் வசதியைக் கண்க்கில் கொண்டு நல்ல முறையில் செயலாற்றுவதற்காகவும் ஏற்கனவே சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அடங்கிய ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தது, அதேபோல இப்போது ஒரு அட்வைசரிக் கமிட்டியை ஏற்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, கூடுதலாக பேருந்து கேட்கிற இடங்களிலே மட்டும் தான் இது லாபம் வருகிறதா இல்லையா என்று கணக்குப்போட்டு சொல்லி இருப்பார்கள். பஸ்களே இல்லாத பகுதிகளில் பஸ்களை விட வேண்டும் என்று சொல்லுகிறபோது எவ்வளவு நட்டம் ஏற்பட்டாலும் அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு இதைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அதிகாரிகளையோ, அமைச்சர்களோ நேரில் சந்தித்து பிரச்சினையைக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தினால் இதற்கென்று தனியாக ஒரு குழு தேவையா என்பதைப்பற்றி நாம் சிந்திக்க வேண்டும்.

திரு. இரா. தருப்பையா: தலைவர் அவர்களே, நகரப் பேருந்துகளை 25 கி.மீ. வரை விடவேண்டும் என்று ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்தினை மாற்றி 30 கி.மீ. வரை நீட்டிக்கலாம் என்று அரசு மாற்றி ஓராண்டுக்கு மேல் ஆகிறது. முன்னால் பல தடங்களில் இந்த 30 கி.மீ. நீட்டிக்கப்படாமல் இருக்கிற காரணத்தினால், முறையாக கிடைக்க வேண்டிய வருமானம் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது என்ற காரணத்தால் குறிப்பிட்ட தேதிக்குள், அதாவது 31-3-1983 ஆம் தேதிக்குள் இந்த 30 கி.மீ. தூரம் வரை எல்லா நகரப் பேருந்துகளும் நீட்டிக்க வேண்டும் என்ற உத்தரவை நிறைவேற்ற அரசு ஆணையிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, இப்போது போட்ட உத்தரவின்படி 30 கிலோ மீட்டருக்கு மேல் போகக்கூடாது என்றுதான் இருக்கிறது. 30 கி.மீ. வரை ஓட்டியாக வேண்டும் என்றால் அப்படிச் சட்டாயப்படுத்தவும் முடியாது. 30 கி.மீ. எக்ஸ்டென்ட்போதும் 15 கி.மீ. 20 கி.மீ. மீட்டர்கள்தான் ஓடிக்கொண்டிருந்தது. ஏற்கனவே 25 கி.மீ. என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டபோதும் 15 கி.மீ. 20 கி.மீ. ஓடிக்கொண்டிருந்தது. எனவே தேவைகளைப் பொருத்துத்தான் நீட்டித்தருவார்கள். தேவைகா என்னென்ன இருக்கின்றது என்று சொல்வார்களானால் நிச்சயமாக அவைகளை நீட்டித் தருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. தி. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அரசு நிறுவனங்களைச் சேர்ந்த போக்குவரத்துக் கழகங்களிலே டைமிங்காம்ப்படிஷன் நடக்கின்றபோதுதான், போட்டி மனப்பான்மையோடு நோங்களைப் போடுவதாலும், ஒரு சில நிமிடங்களுக்குள்ளாக அடுத்தடுத்து வண்டிகள் விடுவதன் காரணமாகவும் வசூல் பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குள்ளாக இருக்கின்ற இந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்கு அரசு வன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏறத்தாழ 2 ஆண்டுகளுக்கு அல்லது 4 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இருந்த நிலைமைகளைச் சொல்கிறார்கள். இப்போது அந்த நிலைமைகள் மாற்றப்பட்டு, இப்போது போட்டி மனப்பான்மை குறைக்கப்பட்டு ஓரளவிற்கு நல்ல முறையிலே இயங்கிக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆனால் போக்குவரத்து கழகத்திற்கு லாபம் வரவேண்டுமானால் நிச்சயமாக அந்த போட்டி மனப்பான்மை நல்லது என்று கூட நான் கருதுகிறேன்.

திரு. எ. இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அ. ம. சர் அவர்கள் சொல்கின்ற போது சொன்னார்கள். 30 கிலோ மீட்டருக்குள் கட்டாயம் கொடுக்க வேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் நெருக்கடியாக அவதிப்படுகின்ற பெருநகரங்களிலே 30 கிலோ மீட்டருக்கு உள்ளே இருந்தாலும் வருங்காலத்திலாவது கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா? பொதுமக்களுக்கு நன்மை தருவதிலே என்ன ஆட்சேபணை இருக்கிறது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, யாருக்கும் அந்த ஆட்சேபணை இல்லை நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், எங்கெங்கே அவசியம் இருக்கிறதோ, அங்கே எல்லாம் கட்டாயம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதன் காரணத்தால்தான் இன்றையதினம் அரசாங்கப் பேருந்துகள் 4,000 த்திலிருந்து 8,100-க்கு உயர்ந்திருக்கிறது, எனவே நகரப் பேருந்துகளை 30 கி. மீ. வரை ஓட்ட வேண்டுமென்று சட்டம் இல்லை என்றாலும், தேவை இருக்கிறது என்று சொன்னால் 30 கி. மீ. வரை நீட்டிக்கொள்வதற்கு எந்தத் தடையும் இல்லை. அதைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அரசு கால்நடைப் பண்ணைகளில் கன்றுகள் வளர்க்கும் திட்டம்.

வினா எண். 190 : டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு கால்நடைப் பண்ணைகளில் கால்நடை வளர்க்கும் திட்டத்தை தீவிரமாக அமுல்படுத்தி சினைக்கிடாரி களை சிறு விவசாயிகளுக்கு நியாய விலையில் தரும் உத்தேசம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எத்தனை இடங்களில் கால்நடைப் பண்ணைகள் புதியதாக துவங்கப்படும்?

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) தற்போது புதுக்கோட்டை மற்றும் உதகமண்டலம் மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணைகளில் இத்திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தினை புதிதாக வேறு இடங்களில் துவங்கும் உத்தேசம் தற்போது இல்லை.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் தமிழக அரசு இந்த இரண்டுப் பண்ணைகளில் மட்டும் இந்தத் திட்டம் அமுல்படுத்தப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆண்டு ஒன்றுக்கு தமிழ்நாடு அரசு வங்கிகளின் உதவியோடு சிறு விவசாயிகளுக்கு ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழும், சிறு விவசாயிகளின் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழும் சுமார் 70 ஆயிரம் மாடுகளுக்கு கடன் உதவி அளிக்கப்படுகிறது. ஆகவே குறைந்த பட்சம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 70 ஆயிரம் மாடுகளை உற்பத்தி செய்து உருவாக்குவதற்காக ஒரு மிகப் பெரிய திட்டம் ஒன்றினை மாவட்ட அளவில் அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி நிலை அடிப்படையில் மாவட்டத் தோறும் கால்நடைப் பண்ணைகளை அரசு அமைக்கும் உத்தேசம் இப்போது இல்லை.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தை அரசு பரிசீலித்து எடுத்துக் கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மற்றும் உதகமண்டலம் போன்ற மாவட்டங்களில் இந்தத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய அலுவலர்கள் மற்றைய பொருள்கள் எல்லாம் வாங்கி இப்போது செயல்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. நிதிநிலைமையையும் நாம் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே நிதி நிலைமை நமக்கு ஒத்து வந்தால் இந்தத் திட்டத்தை எல்லாப் பண்ணைகளிலும் அமைக்கும் உத்தேசத்தை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும் போது இந்த சினைக் கிடாரிகளைச் சிறிய விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலையில் கொடுக்கிற திட்டம் அமுலில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இதுவரை 1980-81, மற்றும் 1981-82-ஆம் ஆண்டுகளில் எத்தனைக் கிடாரிக் கன்றுகள் இந்தச் சிறிய விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 80-81 ஆம் ஆண்டு, 19.72 லட்ச ரூபாய் செலவில் புதுச்சேரட்டை மற்றும் உதகமண்டலம் மாவட்ட கால்நடைப் பண்ணைகளில் 40 கலப்பினக் கன்றுகளை வாங்கி வளர்த்து அது நல்லமுறையில் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்த மாவட்டத்திலுள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு லாப நஷ்டம் இல்லாத அளவில் இந்தத் திட்டத்தின் வாயிலாக 28 மாதங்கள் கால்நடைப் பண்ணைகளில் வளர்த்து அவர்களுக்கு விநியோகம் செய்து கொண்டு வருகிறோம்.

கால்நடை கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தொற்றுநோய் தடுப்புப் பணிகளைக் கவனிக்க செய்யப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகள்.

வினா எண். 191. திரு. செ. செம்மலை : மற்றும் திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கால்நடை கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தற்போது தொற்று நோய்த் தடுப்புப் பணிகளை கவனிக்க செய்யப்பட்டுள்ள ஏற்பாடுகள் என்ன?

(முற்பகல் 10.10)

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் உள்ள 587 ஆடு வளர்ப்புக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஒரு சங்கத்திற்கு ஒரு ஆய்வாளர் வீதம் 5 சங்கங்களுக்கு மட்டும் ஆய்வாளர்கள் பணியாற்றி, அங்கத்தினர்களின் ஆடுகளுக்கு தொற்றுநோய் தடுப்புப் பணிகளை கவனித்து வருகிறார்கள். 39 சங்கங்களில் மூன்று சங்கங்களுக்கு ஒரு கால்நடை உதவி மருத்துவர் என்ற வீதம் நியமிக்கப்பட்டு தொற்று நோய் தடுப்புப் பணிகளை கவனித்து வருகிறார். இச்சங்கங்கள் வேளாண் ம மறுநிதி வளர்ச்சிக் கழகத்தின் நிதி உதவி பெற்றவை. இதர கால்நடை வளர்ப்புச் சங்கங்களில் உள்ள எல்லா ஆடுகளுக்கும், பொதுவாக எல்லா ஆடுகளுக்கும், பொதுவாக எல்லா கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வளர்க்கப்படும் மாடுகளுக்கும், அவற்றின் அருகாமையிலுள்ள கால்நடை மருந்தகங்கள் மூலம் தொற்று நோய் தடுப்புப் பணிகளை கவனிக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தொற்று நோயால் திடீரென்று பாதிக்கப்பட்டு கால்நடைகள் இறந்துவிடுவதால், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கடன்பெற்று, கால்நடைகளை வாங்கிய கூட்டுறவுச் சங்க உறுப்பினர்களுக்கு பெரிதும் இழப்பு ஏற்பட்டு விடுகிறது. ஆகவே, இந்த நிலையைப் போக்க அனைத்து ஒன்றியங்களிலும் நடமாடும் மருத்துவமனை ஏற்படுத்த அரசு பரிசீலிக்குமா?

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது மாவட்டந்தோறும் நடமாடும் கால்நடை மருத்துவ மனைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு அதன் மூலமாக நல்ல முறையில் கால்நடைகளுக்கு மருத்துவ வசதி அளிக்கப்படுகிறது. ஒன்றியங்கள் மூலமாக ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் நடமாடும் கால்நடை மருத்துவ மனை அமைக்கப்பட வேண்டுமானால் மிகவும் நிதிசெலவாகும். ஆகவே, நிதிவசதியை கருத்தில் கொண்டு அதற்கேற்றவாறு தான் இவைகளைச் செயல்படுத்த முடியும். அதனால்தான் மாவட்டம் தோறும் அமைக்கப்படும் நடமாடும் கால்நடை மருந்தகங்கள் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் சென்று, அந்த ஒன்றியங்களில் உள்ள கால்நடைகளுக்கு நல்ல முறையில் சிகிச்சை அளித்து வருகிறது.

திரு. செ. செம்மலை: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே' குடும்ப நலத் திட்டங்களுக்கு கிராமந்தோறும் பயிற்சி மூலம் நடத்துவது போல், இதுபோன்ற நோய்த் தடுப்பு முறை பற்றியும் விரிவாக சங்க உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லதற்கு கிராமங்கள்தோறும் பயிற்சி மூலம் நடத்த அரசு முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: தலைவர் அவர்களே' மருத்துவர்கள் இப்போது கிராமங்கள் தோறும் ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு ஆங்காங்கே சென்று பயிற்சி கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. மா. சின்னராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தின் பயனாக, சி. ஜி. டி. பி. திட்டங்கள் செயலாகும் மாவட்டங்களில் மட்டும் தான் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு இதுபோன்ற லைவ் ஸ்டாக் இன்ஸ் பெக்டர்கள் தனி ஆலுவலர்களாக போடப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மற்ற கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு அரசாங்கத்தின் உதவி கிடைக்காமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? ஆகவே மற்ற சங்கங்களின் நலனைக் கருத்தில் கொண்டு, எல்லாச் சங்கங்களுக்கும் இதுபோன்ற உதவியாளர்களை செயலாளர்களாக நியமிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டிலே மொத்தம் 587 கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அதிலே, வேளாண்மை மறுநிதி வளர்ச்சிக் சமீபத்தின் மூலம் 39 ஆடு வளர்ப்புச் சங்கங்கள் இயங்கிக் கொண்டு இருக்கின்றன. சிறப்புக் கால்நடை அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் மூலம் 239 ஆடு வளர்ப்பு கூட்டுறவு சங்கங்கள் இருக்கின்றன. வறட்சி நிவாரணப் பணித் திட்டத்தின் மூலம் 125 ஆடு வளர்ப்புக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இயங்கிக் கொண்டு இருக்கின்றன. மலைவாழ் மக்கள் முன்னேற்றத் திட்டத்தின்மூலம் 4 ஆடு வளர்ப்புக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இயங்கிவருகின்றன. பழங்குடி மக்கள் முன்னேற்றத் திட்டம் மூலம் 3 ஆடுவளர்ப்புக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இயங்கிக் கொண்டு இருக்கின்றன. இதர சங்கங்கள் 186 கூட்டுற

1983 பிப்ரவரி 8]

சங்கங்கள் இயங்கிக் கொண்டு இருக்கின்றன. எல்லா இடங்களிலும் அதற்கான கால்நடை ஆய்வாளர்கள் அமைத்து அவர்கள் செயலாளர்களாக இவறைக்குப் பணியாற்றிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக ஆடு வளர்ப்புக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமானால் நாட்டுமையாக்கப்பட்ட பாங்குகளில் ஒபினியன் வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் ஒபினியன் கொடுத்தால்தான் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஆரம்பிக்க முடிகிறது. ஆனால் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பாண்டியன் கிராம பாங்கு ஒபினியன் கொடுக்க மறுப்பதால் ஆடு வளர்ப்புக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் புதிதாக ஆரம்பிக்க முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதைப் போக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரின் உணர்வுகளை அரசு நிச்சயமாக கவனிக்கும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில மாடுகளுக்குப் போடுகின்ற சில தடுப்பு ஊசிகளுக்கு பணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. அவைகளுக்கும் ஒன்றியங்கள் மூலமாக அரசே மானியம் கொடுத்துத் தற்போதுள்ள வறட்சி நிலையை கருத்தில் கொண்டு அந்த தடுப்பு ஊசிகளை பணம் வாங்காமல் இனாமாகப் போடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, உயர்க்க தடுப்பு ஊசிகள் போடுவதற்கு, ஏழ் விவசாயிகள் குறுநில விவசாயிகள் ஆகியோரிடமிருந்து கட்டணம் வசூலிக்காமல் இலவசமாகப் போடப்படுகிறது. வசதி படைத்தவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் பணம் கொடுத்துத் தான் தடுப்பு ஊசி போட்டுக் கொள்ள வேண்டும்.

ஊராட்சித் தேர்தலுக்கு முன் ஊராட்சி ஒன்றியங்களை மாற்றியமைக்கும் திட்டம்.

* குறுகிய கால வினா எண். 3 திரு. என். பழனிவேல்
மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வரும் ஊராட்சித் தேர்தலுக்கு முன், ஊராட்சி ஒன்றியங்களை மாற்றியமைத்து சீர் செய்யப்படுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், பழனி ஒன்றியத்திலிருந்து ஆண்டிப்

[1983 பிப்ரவரி 8]

பட்டி என்ற ஊரை மடத்து குளத்துடனும், தொப்பம்பட்டி ஒன்றியத்திலிருந்து மஞ்சநாயக்கன்பட்டியை பழனி ஒன்றியத்துடனும் இணைத்து தேர்தல் நடத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : — (அ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(ஆ) கேள்விக்கு இப்போது இடமில்லை.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களை ஏற்படுத்திய காலத்தில் ஏதோ அவசரக் காலத்தில் அமைத்திருக்கிறார்கள். பல ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் தலைமையிடத்திற்கும் ஊருக்கும் இடையே 35 மைல், 40 மைல் தூரம் இருக்கிறது. ரோடு வசதி இல்லை. இதை எல்லாம் சீர் செய்யக்கூடிய முறையில் எனது தொகுதியில் இருக்கக்கூடிய ஆண்டிப்பட்டி என்ற கிராமத்தை மடத்துக்குளம் ஒன்றியத்துடனும், மஞ்சநாயக்கன்பட்டி என்ற கிராமத்தை பழனி ஒன்றியத்துடனும் பஞ்சாயத்து தேர்தல் வருவதற்குள் இணைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, ஊராட்சிகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் எல்லாம் ஏற்படுத்தப் பட்டது எல்லாம் காங்கிரஸ் காலத்தில் தான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய இந்த கிராமங்களை அந்த ஒன்றியங்களில் சேர்த்துக் கொள்வது என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. என். பழனிவேல்: தலைவரவர்களே, இது காங்கிரஸ் கட்சி காலத்தில் அமைக்கப்பட்டது என்பது உண்மைதான் யாருடைய ஆட்சிக் காலத்தில் செய்திருந்தாலும் இப்போது நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய சிரமங்களைப் போக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு தேர்தல் நடத்துவது பற்றி அறிவிக்கப்பட்டபோது பெண்களுக்கு என்றும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு என்றும் சில ஒதுக்கீடுகளை செய்திருந்தார்கள். அந்த ஒதுக்கீடுகளை மாற்ற வேண்டுமென்று மனுக்கள் வந்தன. அதை மாற்றியமைக்க உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, தேர்தல் பற்றி இப்போது மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டு உச்ச நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட ஏழை ஆதிதிராவிட மக்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு செய்ததையும், பெண்களுக்கு தனியாக ஒதுக்கீடு செய்ததையும் சுட்டிக்காட்டி அதை எதிர்த்து இப்போது மேல் முறையீடு செய்திருக்கிறார்கள் அதன் முடிவு தெரிந்த பிறகு தான் இது பற்றி சொல்ல முடியும்.

1983 பிப்ரவரி-8]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் தலைவரவர்களே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் எல்லாம் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் அமைக்கப்பட்டன என்று சொன்னார்கள். அதன்பிறகு கிட்டத்தட்ட 16 ஆண்டுகள் ஓடி விட்டன. இந்த ஆட்சி வந்தும் 5 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. நிர்வாக வசதியை ஓட்டி, எங்கெங்கே இதைப் போன்ற மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டுமோ அங்கே அதைச் செய்வதிலே அரசாங்கத்திற்கு என்ன தயக்கம்? இனிமேலாவது நிர்வாக வசதிக்காக இப்படி ஊராட்சி ஒன்றியங்களை மாற்றியமைக்க அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, தயக்கம் எதுவும் இல்லை. ஆனால் நாம் தேர்தலை நடத்தத் தயாராக இருந்தோம் என்றால் ஊராட்சிகளையோ அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்களையோ சீர்திருத்தி அமைக்க முடியாது. ஆகையால் தேர்தலை எப்போது நடத்தலாம் என்று முடிவு செய்துவிட்டால் அதற்குப் பின்னாலே அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. இல. பலராமன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபோது தற்போது முடியாது என்று சொன்னார்கள். 65, 70 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்ற பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களைப் பிரிக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நீண்ட காலமாக இருக்கிறது. அப்படி பிரிக்க மாநில அரசு மட்டுமல்லாமல் மத்திய அரசின் அங்கீகாரம் தேவை என்ற நிலை இருக்கிறதா என்பதையும், பிரித்து அமைப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே ஊராட்சி ஒன்றியங்களை பிரித்து அமைப்பதினால், ஒன்றியங்களை அதிகப்படுத்தினால் நம்முடைய நிதி ஆதாரங்கள் குறைந்து விடுமோ என்ற பயம் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே 376 ஒன்றியங்கள் இருந்ததை 5, 6 மாதங்களுக்கு முன்னால் மாற்றியமைத்து, கூடுதலாக இரண்டு ஒன்றியங்களை ஏற்படுத்தினோம். ஆனால் இன்றைக்கு கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழும், தேசிய வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழும் இதைப்போன்ற மற்ற திட்டங்களின் கீழும் மத்திய அரசு கொடுக்கக்கூடிய நிதியை அதிகப்படுத்தவில்லை. அவர்கள் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற 376 ஒன்றியங்களுக்கு மட்டும் கொடுக்கிறார்களே தவிர புதிதாக ஏற்படுத்தினால் அதற்கு ஏற்ற நிதிவசதியை மத்திய அரசு கொடுப்பதில்லை. அவர்கள் இருக்கின்ற ஒன்றியங்களை அதிகப்படுத்த வேண்டாம் என்று தாக்கீது அனுப்புகிறார்களே தவிர இருக்கின்ற ஒன்றியங்களை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று தாக்கீது அனுப்பவில்லை. அதனாலே இப்போது இந்த நிலைமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 8]

[முற்பகல் 10-20]

திரு. எஸ். சிவராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களை எல்லாம் பிரிப்பதிலே ஊராட்சி அமைப்பு திட்டத்தின்கீழ் நிதி ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைக் கூட வந்தபிறகு பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வருவதற்கு முன்பாகத்தான் அணை கட்ட வேண்டுமே தவிர, வெள்ளம் வந்த பிறகு கட்ட முடியாது. கட்டினாலும் நிற்காது. ஆகவே அந்த அடிப்படையில் ஊராட்சி ஒன்றியங்களை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் எல்லாம் வேண்டாம். கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. எஸ். சிவராமன் : ஆகவே, முன் எச்சரிக்கையாக பெரிய கிராமங்களையெல்லாம் இரண்டாகப் பிரித்து ஊராட்சி ஒன்றியங்களை அமைக்கும் வகையில் உடனடியாக முயற்சி செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்ன பதிலத்தான் திரும்பவும் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கும். ஆகவே வெள்ளம் வருவதற்கு முன்னால் அணை போட வேண்டும் என்பது சரி தான். ஆனால் தற்போது வெள்ளமே வருவ தில்லை. வெள்ளம் வந்தால் மகிழ்ச்சி அடைவோம். வேதனைப் பட மாட்டோம். வெள்ளம் வரவேண்டும் என்றுதான் எதிர் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(ஆ) உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்

(1—200) உடுக்குறியிடாத வினாக்களும் அவற்றிற்கான விடைகளும் * தனி இணைப்பாக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

பக்கங்கள் 1 முதல் 163 வரையில் காண்க.

(குறிப்பு:—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப்பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

2. தகவல் கோரல்

மாவட்டங்களில் நிலவும் வறட்சி நிலை

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இன்றைக்கு வறட்சி காரணமாக சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷன் மூலமாக எல்லா விதமான உணவுப் பொருள்களும் மக்களுக்கு நல்ல முறையில் கிடைக்கின்றன.

* பார்க்க.—பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

மக்களுக்குப்போதுமான அளவுவழங்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றைக்கோ அல்லது அதற்கு முந்தினமோ சொல்லியிருந்தாலும்கூட, எனக்கு இன்றைக்கு கிடைத்திருக்கிற தகவலின்படி 25 சதவீதம்தான் அரிசி வழங்குவதாக செய்தி கிடைத்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது குறித்து தாங்கள் மட்டும் அல்ல, இன்னும் சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒத்தி வைப்பு பிரேரணைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உங்களுக்கு மட்டும் இதில் முன்னுரிமை கொடுத்து அனுமதித் தால், அது மற்றவர்களின் உரிமையை பாதிப்பதாக அமையும்.

(திரு. சோ அழகர்சாமி, திரு. கெ. சொக்கலிங்கம், திரு. துரை முருகன், திரு. பாபு ஜனார்த்தனன், திரு. நா. சுந்தரராஜ், திரு. பெ. ச. திருவேங்கடம், திரு. என். எஸ்.வி. சித்தன் ஆகியோர் எழுந்து நின்றனர்.)
(சுச்சல், குழப்பம்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் இதில் கவனம் செலுத்தி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதனை எடுத்துக் கொள்ளும் போது பேசிக் கொள்ளலாம். இப்போது அது வராது.....

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை அனுமதிக்காமல் நீங்கள் மறுத்து விடுகிறீர்களே?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களை காரணதாரியம் இல்லாமல் நான் மறுப்பதே இல்லை. அதற்கு பதில் வராமல் இருந்திருக்கலாம், டைம்-பார் ஆகியிருக்கலாம். வேறு சில நியாயமான காரணங்கள் இருந்தாலொழிய நான் அதனை எடுத்துக் கொள்ள மறுப்பது கிடையாது. (சுச்சல், குழப்பம்) எல்லோரும் உட்காருங்கள். திரு. சோ. அழகர்சாமி.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் கூறும்போது பல பேர்கள் வறட்சி குறித்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் எழுதிக் கொடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள் உண்மைதான். நாங்கள் நின்றய பேர்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் அவைகள் அனைத்தும் பேரவைத் தலைவர் அவர்களால் மறுக்கப்பட்டு திரும்ப வந்திருக்கின்றன. இன்றைக்கு தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிற வறட்சி நிலைமை ஏழை எளிய மக்கள் பரிதும்ப பாதித்திருக்கிறது.

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வறட்சியைப் பற்றி தனியாக விவாதத்தை வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. துரைமுருகன்: சார் வறட்சி கடுமையான நிலையில் இருக்கிறது. இதில் முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்றால்....

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம்: சார், வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மட்டும் அல்ல, செங்கற்பட்டு மாவட்டமும் நேரிடையாக வறட்சியினால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாங்கள் எல்லோருமே இது குறித்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தோம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவு செய்து எல்லோரும் உட்காருங்கள். தலைவர்கள் எல்லாம் கவனத்து கொண்டு அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே 10-2-83 அன்று தனி நபர் தீர்மானம் குறித்து விவாதத்திற்கு வைத்திருக்கிறோம். அன்றைக்கு வேண்டுமானால் வறட்சியைப் பற்றி விவாதித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: நாங்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கேட்டு கொடுத்திருந்தோம். அதைத் தான் நீங்கள் மறுத்து விட்டீர்களே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 6 நாட்கள் ஆளுநர் உரையிலே விவாதம் நடந்தது. ஆளுநர் உரையிலே முக்கிய பிரச்சனையாக குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதே வறட்சியைக் குறித்துத்தான்.... (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. துரை முருகன்: நான் பேசியதற்குத்தான் $\frac{1}{2}$ மணி நேரம் பதில் சொல்லிவிட்டு போய்விட்டார்களே (கூச்சல், குழப்பம்).....

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏதேனும் ஒரு முறையின் வழியாகத்தான் விவாதத்தைக் கொண்டுர வேண்டும்... (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின்ன்கூட்டி வேண்டுமானால் ஒரு மணி நேர விவாதத்திற்கோ அல்லது ஒரு நாள் விவாதத்திற்கோ அல்லது தனி நபர் தீர்மானத்தை எடுத்துவிட்டு வேண்டுமானாலும் காலையிலும் மாலையிலும் வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளலாம். அதற்கு அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின்ன்கூட்டி ஒரு முடிவு எடுத்தால் அந்த முடிவின்படி வறட்சி நிலைமையைப் பற்றி இங்கே எடுத்துக் கொள்ளலாம். மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களும் அதுபற்றிய அறிக்கையினை இங்கே வைக்கச் சொடு வி அதன்பேரிலே விவாதிக்கலாம்.

1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அலுவல் ஆய்வுக்குழு இன்று கூட்டப்படுகின்றது.

3. உரிமைப் பிரச்சினை

பொறுக்குக் குழுவின் ஆய்வில் ஒரு சட்ட முன்வடிவு இருக்கும்போது அதே பிரிவுகளைக் கொண்ட ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பித்தல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை. நேற்று பேரவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் அவை உரிமை மீறல் குறித்த ஒரு பிரச்சினையை பேரவையில் எழுப்ப என் இசையை அளிக்கவேண்டுமென்று முன்னறிவிப்புக் கொடுத்து, அதன்விளக்கத்தை அளித்தார். மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்தைக் கேட்டபின் எனது தீர்ப்பு பின்னர் அளிக்கப்படும் என்று கூறியிருந்தேன்.

ஒரு சட்டமுன்வடிவு ஆய்வுக்குழுவின் ஆய்வில் இருக்கும்போது அதே பிரிவுகளைக் கொண்ட ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்க அரசுக்கு உரிமை இல்லை என்றும், எனவே அவ்வாறு இன்றியமையாப் பணிகளை ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டமுன்வடிவு ஆய்வுக்குழுவின் ஆய்வில் இருக்கும்போது அதே பிரிவுகளைக் கொண்ட ஒரு அவசரச்சட்டம் பிறப்பித்தது அவை உரிமையை மீறிய செயல் என்று மாண்புமிகு திரு. இரகுமான்கான் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

பேரவை விதி 182 ஐச் சுட்டிக்காட்டி, ஒரு சட்டமுன்வடிவு பொறுக்குக் குழுவின் ஆய்வில் இருக்கும்போது அந்த சட்ட முன்வடிவை ஒட்டி அதே சட்டத்தைக் கொண்டு வரவோ மாற்றங்களோடு கொண்டு வரவோ அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்றும், இந்த விதியை ஒட்டி ஏற்கனவே 1972 ஆம் ஆண்டு இதே போல ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்றும், மேலும் ஆய்வுக்குழுவின் முன்னுள்ள சட்டமுன் வடிவிற்கும், பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ள அவசரச் சட்டத்தின் பிரிவுகளுக்கும் சில மாற்றங்கள் உள்ளன என்றும், எனவே இதில் அவை உரிமை மீறல் எதுவும் எழவில்லை என்றும் மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்தார்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்காட்டியது போல, பேரவை விதி 182-ன்படி பேரவை முன் இருக்கும் ஒரு சட்டமுன்வடிவைப் போன்ற ஒரு அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்க உரிமை உண்டு ஆயினும், அம்மாதிரி அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்குங்கால் அதற்கான காரண காரியங் களை விளக்கி பேரவைக்கு ஒரு அறிவிப்பினை வைக்க வேண்டும். இங்கு குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அவசரச் சட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அம்மாதிரி ஒரு அறிக்கை 25-1-1983 அன்றே பேரவைமுன் வைக்கப்பட்டு விட்டது. பேரவையின்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

ஆய்வில் இருக்கும் ஒரு சட்ட முன்வடிவின் பிரிவுகளை உள்ளடக்கிய அவசரச் சட்டம் ஒன்றினை இயற்ற அரசுக்கு உரிமை இருக்கும் போது ஆய்வுக் குழுவின் ஆய்வில் இருக்கும் ஒரு சட்டமுன்வடிவை அல்லது அதன் பிரிவுகளைக் கொண்ட ஒரு அவசரச் சட்டத்தை இயற்ற அரசுக்கு உரிமை இல்லை என்ற வாதத்தை ஒப்புக் கொள்ள இயலாது.

எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிப்பில் மேலெழுந்த வாரியாக பார்க்குமிடத்து அவை உரிமை மீறல் எதுவும் இல்லை என்பதால், அப்பிரச்சனையை பேரவையில் எழுப்ப என் இசைவு மறுக்கப்படுகிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) சரபங்கா ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டுதல்.

திரு. செ. செம்மலை: தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள சரபங்கா ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் பணியில் ஏற்பட்டுள்ள காலதாமதம் குறித்து அவசர பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவை துணைத்தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

மேற்குறித்த சேலம் மாவட்டத்தில் தாரமங்கலம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் தாரமங்கலம் தோப்பூர் சாலையில் கிலோமீட்டர் 3-6ல் சரபங்கா ஆற்றின் குறுக்கே ரூ. 5 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் பாலம் கட்டும் பணிக்கு 1979 நவம்பரில் அரசின் நிர்வாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. இப்பணிக்கு தலைமை பொறியாளரால் ரூ. 5 இலட்சத்திற்கு தொழில் நுட்ப ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு திரு. மக்பூல்ஜான் என்னும் ஒப்பந்தக்காரரிடம் ஜூன் 1980-ல் ஒப்படைக்கப்பட்டது. ஒப்பந்தத்தின்படி இப்பணி 20-4-81-க்குள் முடிக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் ஒப்பந்தக்காரர் ரூ. 1.33 இலட்சத்திற்கான பணிகள் முடிந்ததும் வேலையின் வேகத்தைக் குறைத்து விட்டார்; இது தொடர்பாக அவருக்கு பலமுறை அறிக்கை அனுப்பியும் ரூ. 1800/- அபராதம் விதித்தும் ஒப்பந்தப்படி அவர் வேலையை முடிக்கவில்லை. எனவே அவரது ஒப்பந்தம் முறிக்கப்பட்டது, மீதமுள்ள பணிகள் ஒப்பந்த விதிப்படி அவர் செலவிலேயே புதிய ஒப்பந்தக்காரரால் சம்பந்தப்பட்டு, முடிக்கப்பட வேண்டும்.

1983 பிப்ரவரி 8]

2. எனவே மீண்டும் ஜூன் 1982ல் ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் கோவை மேற்பார்வைப் பொறியாளரால் கோரப்பட்டன. இப்பணியை ஏற்க ஒரே ஒரு ஒப்பந்தக்காரர் திரு. கே. மாணிக்கம் என்பவர் முன்வந்தார். இவர் மீதமுள்ள பணிக்கு 1979-80 விலை விகிதப்படி 65.19 சதவீதமும் 1982-83 விலை விகிதப்படி 24.07 சதவீதமும் கூடுதலான ஒப்பந்தப்புள்ளி அளித்துள்ளார். இந்த ஒப்பந்தப்புள்ளி தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. முதல் ஒப்பந்தக்காரர் குறித்த காலத்தில் பணியை முடிக்காததால் தான் இப்பணியில் வீண் காலதாமதம் உண்டாகி உள்ளது. ஒப்பந்த விதிகளின்படி ஒரு ஒப்பந்தக்காரரால் விட்டுச் செல்லப்பட்ட மீதிப் பணியை புதிய ஒப்பந்தக்காரரைக் கொண்டு முடிக்கவேண்டும். அவ்விதிகளுக்கேற்ப புதிய ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் வரவேற்கப்பட்டு அது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. எனவே இப்பணியில் ஏற்பட்ட கால தாமதமும் மற்றும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பேர்க்குவரத்து பாதிப்பும் தவிர்க்க இயலாத ஒன்று என அறிவித்துக் கொள்ளப் படுகிறது.

(முற்பகல் 10-30)

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கையிலே மறு ஒப்பந்தப் புள்ளி கோரப் பட்டு கடந்த ஜூன் மாதத்திலிருந்து அரசாங்கத்தினுடைய பரிசீலனையில் இருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மழைக்காலம் வந்துவிடுமேயானால் அந்த ஆற்றில் வெள்ளம் நிரம்பிவிடும். பணி மேலும் பாதிக்காமல் இருக்க மழை காலத்திற்கு முன்பாக இந்த பாலம் கட்டும் பணியை துவங்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே டெண்டர் எல்லாம் பைனலைஸ் பண்ணப்பட்டு வருகின்றன. சீக்கிரமாக வேலைகளை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கையிலே 1979-80 விலை விகிதப்படி 65.19 சதவீதமும் 1982-83 விலை விகிதப்படி 24.07 சதவீதமும் கூடுதலாக ஒப்பந்தப்புள்ளி மறு ஒப்பந்தக்காரருக்கு அளிக்கப்பட்டு இருப்பதாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு வேலை இது கூடுதலான விலை விகிதம் என்ற காரணத்தால் அரசு இதை மறுக்காமல் தொப்பை ஆறு பாலத்தை இந்த துறையே எடுத்து கட்டி முடித்தது போல் இதையும் துறையே எடுத்து மிக விரைவாக கட்டி முடிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒப்பந்த விதமுறை படி எந்த ஒப்பந்தக் காரர் இந்த பணியை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறாரோ அவர் முடிக்கவில்லை என்றால் மீண்டும் அந்த பணியை மறு ஒப்பந்தத்துக்கு விடப்பட்டு மறு ஒப்பந்தக்காரர் என்ன விலை சொல்கிறாரோ அந்த விலையினை பழைய ஒப்பந்தக்காரர் தான் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்கிற விதிமுறை இருக்கின்றன. ஆகவே, அரசாங்கத்திற்கு இதில் எதுவும் நஷ்டம் இல்லை.

[1983 பிப்ரவரி 8]

(சுவன ஈர்ப்புகள் விதி 54)

(ஆ). மதுரா கோட்ஸ் சாயப்பட்டறை கழிவுநீர்

தாமிரபரணியில் கலத்தல்.

ஆகவே தான் இந்த பணி சீக்கிரமாக நடைபெறும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், எம். செல்லமுத்து, ரா. கிருஷ்ணன், டி. மணி, கே. ஆர். சுந்தரம் ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியிலுள்ள மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனத்தார் சாயப்பட்டறையிலிருந்து அசுத்த தண்ணீரை தாமிரபரணி ஆற்றில் கலக்கி விடுவதால் குடிதண்ணீர் கெடுவது குறித்து” அவரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பா.கா. எச். வி. ஸ்ரீநிவாசன்: பேரவைமூன் கீழ்க்கண்ட விவர அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

அறிக்கை.

அம்பாசமுத்திரத்திலுள்ள மதுரைக் கோட்ஸ் நிறுவனம் பருத்தி மற்றும் செயற்கையிழைத் துணிகளைத் தயாரிக்கின்றது. துணிகள் வெளுக்கப்பட்டு, சுருக்கம் நீக்கி, சாயம் ஏற்றி அச்சு பதிக்கப்படுகின்றது. இத்தொழிற்சாலை நாள் ஒன்றுக்கு சுமார் 4560 கனமீட்டர் கழிவு நீரை வெளியிடுகின்றது.

இத்தொழிற்சாலையிலிருந்து வெளிவரும் கழிவு நீர் சாயம் கலந்த கழிவு நீர், சாயமற்றப் பிற கழிவு நீர் என்று பிரிக்கப்பட்டுத் தனித்தனியாகச் சேகரிக்கப்படுகின்றது. சாயம், மற்றும் அச்சு பதிக்கும் பகுதிகளிலிருந்து வரும் கழிவு நீரை நடுநிலைப் படுத்தி, இரசாயனப் பொருட்களுடன் சேர்த்துக் கழிவு நீர்ப் படிவத் தொட்டியில் (Clariflocculator) படிய வைக்கப்படுகின்றது. இப்படி படிய வைக்கப்பட்ட கழிவு நீர் மேலும் படிய வைக்கப்படுகின்றது. பிற பகுதிகளிலிருந்து வெளிவரும் கழிவுநீர் ஒரு தொட்டியில் சேகரிக்கப்பட்டு வெப்பத்தைக் குறைக்க, துளைக் குழாய்கள் மூலம் தெளிக்கப்படுகின்றது. பின்னர் படியவைக்கப்படுகின்றது இவ்வாறு சுத்தப்படுத்திய கழிவு நீர் இரண்டும் கலக்கப்பட்டு இரண்டு வடிகட்டிகள் மூலம் வடிகட்டப்படுகின்றது. வடிகட்டிய கழிவு நீர் ஒரு சேமிப்புத் தொட்டியில் சேகரிக்கப்பட்டுப் பின்ய் அருகாமையிலுள்ள வாய்க்காலுக்கு வெளியேற்றப்பட்டுத் தாமிரபரணி ஆற்றை அடைகின்றது. சுத்திகரிப்பு நிலையத்தை மேம்படுத்த இத்தொழிற்சாலை நாகபுரியிலுள்ள தேசிய சுற்றுப்புறச் சூழல் பொறியியல் ஆய்வுக் கழத்தின் துணைக்கொண்டு திட்டமொன்றைத் தீட்டியுள்ளது.

1983 பிப்ரவரி 8] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

எனினும் கழிவு நீர் சுத்திகரிப்பு நிலையத்தின் திறனை மேம்படுத்துமாறு மேற்படி தொழிற்சாலை அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. வாரியம் இது பற்றி நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. பி. ஸ்ரீவரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பு இதே அசெம்பிளியிலே இதைப்பற்றி ஒரு கேள்வி வந்தபோது சாயப் பட்டறையிலிருந்து அசுத்தத் தண்ணீர் ஆற்றில் கலப்பதன் காரணமாக மீன்கள் செத்து மிதக்கின்றன, சீரான முறையில் சுத்தம் (சய்யப்படவில்லை என்ற முறையில் அவர்களுக்கு ஷோ-காஸ் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டதாக இந்த அவையில் அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்று வைக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையில் அவர்கள் நல்ல முறையில் நடப்பது போல சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த இரண்டு அறிக்கையும் முன்னுக்கு மீன் முரணாக இருக்கின்றன. இந்த இரண்டு அறிக்கையிலே எது உண்மை. தண்ணீரில் இது கலப்பதன் காரணமாக மீன்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். குறிப்பாக, சொல்ல வேண்டும் என்றால் தாமிரபரணி ஆறு பாபநாசத்தில் ஆரம்பித்து கிழக்கே திருச்செந்தூர் வரை செல்கிறது. அங்குள்ள மக்கள் வெகுவாக அந்த தண்ணீரை பயன்படுத்துகிறார்கள். இதில் அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக தலையிட்டு, ஒரு முறை விஜயம் செய்து பார்த்தால் எது உண்மை என்று தெரியும். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் மக்களைப் பாதுகாக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்தக் கேள்வி ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மான தின் மூலமாக இங்கே எழுப்பப்பட்டு விடை அளித்து இருக்கிறோம். அந்த விடையில் ஷோ-காஸ் (show cause) நோட்டீஸ் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த வகையில் ஷோ-காஸ் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்கு பிறகு நிலைமை இப்போது நன்றாக இருக்கிறது என்கிற தகவல் நமக்கு கிடைத்து இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நானே போய் இதைப் பார்க்கவேண்டும் என்ற ஒரு கருத்தை தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்கு மதிப்பு அளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே விவர அறிக்கையிலே சுத்திகரிப்பு நிலையத்தை மேம்படுத்த இத்தொழிற்சாலை நாகபுரியிலுள்ள தேசிய சுற்றுப்புறச்சூழல் போறியியல் ஆய்வுக் கழகத்தின் துணைக்கொண்டு திட்டமொன்றைத் தீட்டியுள்ளது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு காலமாக தீட்டிக்கொண்டு இருக்கிறீர்கள்? தீட்டிய திட்டத்தை அமுல்படுத்த எவ்வளவு காலம் பிடிக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் இந்த நிறுவனம் ஒரு அப்ளிகேஷன் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ப்ரபோ லும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதனுடைய அடிப்படையில் 12.79 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள ஒரு அமைப்பை அங்கே ஏற்படுத்தி இந்த கழிவு நீர் சுத்திகரிப்பு செய்யப்படுகிறது. இந்த 12.79 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு அவர்கள் அங்கே ஏற்படுத்தி இருக்கின்ற அந்த இயந்திரத்தின் மூலமாக நமக்கு தேவையான அளவுக்கு முழுமையாக சுத்திகரிப்பு செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று அதற்கு ஒரு 'என்வையர் மெண்டு போர்டு' இருக்கிறது. அந்த புரபோசல் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். அதை நாம் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். வெகு விரைவில் அதற்கு ஒப்புதல் கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதைக்கொண்டு வருவோமானால் நிச்சயமாக நங்கே இன்னும் நிலைமை நன்றாக இருக்கும் என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து.

திரு. டி. மணி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவர அறிக்கையிலே பல்வேறு தகவல்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். 4560 கன மீட்டர் கழிவு நீரை வெளியிடுவதற்கு பணிநடைபெறுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. மேட்டூர் கெமிக்கல்ஸ்விருந்து போகிற கழிவுநீரை விவசாயிகள் அங்கே பயன்படுத்தியதால் அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டார்கள் என்பதால் ஆயிரம் ரூபாய் நட்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போன்று இந்த ஆற்று நீரைப் பயன்படுத்துகின்ற விவசாயிகளும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் போன்று நட்ட ஈடு கொடுப்பதற்காக அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: ஏற்கனவே நான் சொன்ன மாதிரியாக 12.79 லட்ச ரூபாய் மதிப்புள்ள இயந்திரத்தை மெஜுரா கோட்லோடு இணைத்தார்கள் என்றால் நிலைமைகள் சீரடைய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. நாம் அதற்கு உடனடியாக ஒப்புதல் கொடுக்க இருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போது கழிவு நீர் மூலமாக பாதிப்பு ஏற்பட்டால் அதற்கு நட்டஈடு கம்பெனி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா என்ற கேள்வியை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அதையும் ஆராய்வதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: அம்பாசமுத்திரத்திலுள்ள மெஜுரா கோட்லஸ் நிறுவனத்திலே 4560 கன மீட்டர் கழிநீர் வெளியேற்றப் படுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்போது சுத்திகரிப்புக்காக இயந்திரங்கள் இணைத்தால் எவ்வளவு தண்ணீர் வெளியேற்றப்படும் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: சற்று முன்பு நம்முடைய உறுப்பினர் திரு. சொரணம் அவர்கள் என்னிடத்திலே வந்து சொன்னார்கள். அந்நிறுவனத்திடம் 3 ஆயிரம் அளவுக்கு செய்யக்கூடிய டிப்பாசிடியுடைய இயந்திரம் தான் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இங்கே தேவைப்படுகிற அளவுக்கு

1983 பிப்ரவரி 8.] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

கெப்பாசிடி இருக்கிறது என்ற தகவலைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எது உண்மை என்பதை நாம் சட்டமன்றத்திலே உண்மையைச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகப் பாடுபடுகிற நிலைமையிலே—மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்னிடத்திலே தகவல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் கொடுத்து இருக்கிற காரணத்தினால், பொறுப்பு வாய்ந்ததாக இருப்பதால், இரண்டையும் நானே போய்ப் பார்க்கிறேன் என்பதை வாக்குறுதியாக நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித்துறைகள்) திருத்தச் சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்: “தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் கா. காளிமுத்து : இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

[1983 பிப்ரவரி 8]

(இ) மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1983.

திரு. அ ரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“ஆளுநர் அவர்களால் 1-12-1982 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்று, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) அவசரச்சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச்சட்டம் எண். 13/1982) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.”

தீர்மானம் முறையே வழிமொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 3/1983)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் தீர்மானமும், மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும், பேரவை முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பெறுகின்றன. திரு. அ. ரகுமான்கான்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மற்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1937-ம் ஆண்டு மதுவிலக்கு சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த திருத்தம் எதற்காக என்று கேட்டால், மாநிலங்களுக்கு இடையே மது கடத்தப்படுவதை தடுப்பதற்காக, அதைப் போலவே ஆயத்தீர்வை வணிகவரி மூலம் அரசாங்கத்திற்கு ஒழிப்பு ஏற்படாமல் பாதுகாப்பதற்காக இந்த இரண்டு காரணங்களுக்காக மட்டுமல்லாமல் மாநிலம் விட்டு மாநிலம் மது கடத்தப்படக் கூடாது என்பதற்காகவும், பல்வேறு இடங்களில் சோதனைச் சாவடிகள் அமைப்பதற்காகவும், கள்ளத்தனமாக, அனுமதியில்லாமல் கடத்தப்படுகிற மதுவை கண்டுபிடித்து, கைப்பற்றப்பட்ட மதுபொருள்களை கைப்பற்றுவதற்காக அதிகாரத்தை அதிகாரிகளுக்கு தரவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இந்த மசோதா இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே எடுத்த எடுப்பிலேயே ஒரு தவறான அம்சம் இருப்பதை உங்கள் மூலமாக அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இல்லே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், நீதிமன்றங்கள் மது தயாரிப்பது முதலிய வற்றிற்கு தனிப்பட்ட அல்லது ஏனைய சிறப்புரிமை வழங்குவதற்கு செலுத்துகிற தொகை அல்லது கட்டணத்தை

* 1983-ம் ஆண்டு சனவரி 31-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

வகுலிப்பதற்கு அல்லது அந்த சிறப்புரிமை அல்லது உரிமை வழங்குவதற்கான கட்டணத்தை வகுலிப்பதற்கு எடுக்கப்படும் நடவடிக்கை பொறுத்தமட்டில் நீதிமன்றங்கள் தடையாணை அல்லது இடைக்கால தடையாணை பிறப்பிக்க இயலாவிண்ணம் செய்வது அவசியம் என்று கருதப்பட்டு இது கொண்டு வரப் பட்டிருப்பதாக சொல்லப்படுகிறது. மதுவகைகள் தயாரிப்பதற் கான லைசென்ஸ், அதைப்போலவே அந்த லைசென்ஸ் கட்டணம், இவைகளை எல்லாம் அதிகாரிகள் குற்றம் சுமத்தி அந்த பணத்தை திரும்பப்பெறுவதில் நடவடிக்கை மேற்கொள்கிற போது பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நீதிமன்றங்களுக்கு செல்லக் கூடாது நீதிமன்றத்திலே அதற்கு தடையாணை பிறப்பிக்கக் கூடாது என்று இங்கே இந்த மசோதாவிலே சொல்லப்படுகிறது இந்த நாட்டினுடைய குடிமகனுடைய ஜீவ தார உரிமைகளை பறிப்பதாகும் என்பதை முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இரண்டாவது இயற்கை நீதி, நேச்சரல் ஜஸ்டிஸ்.க்கு இது விரோதமானது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் சிலபேர் என்று அவர்கள் சார்பாக -சமயாகவும் இருக்கலாம், தவறாகவும் இருக்கலாம்; அதிகாரிகளிடத்திலே அதிகாரம் இருக்கிறது; அந்த அதிகாரிகள் தேவ தூதர்கள் இல்லை. அந்த அதிகாரிகள் சில நேரங்களில் உள்நோக்கத்தோடு தவறுகள் செய்யலாம். அப்படிப்பட்ட தவறின் காரணமாக இந்த மதுவை தயாரிப்பவர்கள் கட்டணம் அல்லது, லைசென்ஸ் கட்டணம் இதுபோன்றவைகளை நாங்கள் திரும்பப்பெறுகிறோம் என்றோ அல்லது கைப்பற்றுவதற்கு முயற்சி எடுக்கிறோம் என்றோ எடுக்கிற அல்லது எடுக்கப்படுகிற நடவடிக்கைகளில் உத்தரவு போடுகிறார்கள். அந்த உத்தரவுகள் தவறாக இருக்குமானால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இங்கே பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்பதை தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த உத்தரவு தவறானது, சரியானதல்ல என்று நீதிமன்றங்களிலே வழக்கு தொடர்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்க வேண்டும். நீதிமன்றம் இறுதி தீர்ப்பு சொல்லலாம். இதில் அந்த உரிமையே கிடையாது; இன்னும் செல்லப் போனால் நீதிமன்றம் தடை உத்தரவு கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்லி நீதிமன்றத்திற்கு நீங்கள் கட்டளையிடுவது அடிப்படை உரிமைகளை மறுப்பதாகும் என்று திரும்பவும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல இன்னொன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நீதிமன்றத்தை பொறுத்தவரையில் நீதிமன்றம் தான் பிரச்னைகளை விசாரித்து தீர்ப்பு சொல்லி, அதன் அடிப்படையில் மக்களுக்கு பயனுடைய காரியங்கள் நடைபெற்றதாக வேண்டும், ஆனால் இன்றைக்கு கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதா நீதி தேவனுடைய குரல்வளையை நெறிக்கிற மசோதாவாக இருக்கிறது; நீதியினுடைய கதவுகளை மூடுகிற மசோதாவாக இந்த மசோதா இருக்கிறது. காரணம் அரசாங்கத்திற்கு நீதி மன்றம் என்று சொன்னாலே ஒருவிதமான அறுவறுப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு அடிப்படையான காரணம் என்ன? அரசியல் சட்டத்திலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்:....

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது அதெல்லாம் தேவையில்லை. அந்த பிரச்சனை இப்போது வேண்டாம். (குறுக்கீடு) நீங்கள் தவறாக ஒன்றும் சொல்லவில்லை; இருக்கிற பரோவிஷனை தான் படிக்கிறீர்கள். அதை தவறு என்று சொல்லவில்லை. இந்த மசோதாவில் மதுவிலக்கை மட்டும் குறிப்பிட்டு பேசுங்கள். அந்த ஆர்ட்டிக்கிள் வேண்டாம். அதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான். கோர்ட்டுக்குப் போகக் கூடாது கோர்ட்டு ஸ்டே கொடுக்கக் கூடாது, இன்டரீம் இன்ஜங்ஷன் கொடுக்கக் கூடாது என்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் போகக் கூடாது என்று சொன்னால், நீங்கள் போக முடியாது என்று அல்ல. எல்லாச் சட்டங்களிலும் கடைசியிலும் இப்படித்தான் போட்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் கோர்ட்டுக்கு ஜூரிஸ்டிக்ஷன் இல்லையென்றுதான் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், எல்லோரும் ரீட் போடலாம் இதனால் அது தடையாகவில்லை. அது எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாமன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, மிகத் தெளிவாக “மது தயாரிப்பது முதலியவற்றுக்குத் தனிப்பட்ட அல்லது ஏனைய சிறப்புரிமை வழங்குவதற்குச் செலுத்துகிற தொகை அல்லது கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்கு அல்லது அந்த சிறப்புரிமை அல்லது உரிமை வழங்குவதற்கான கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்கு எடுக்கப்படும் நடவடிக்கையைப்பொறுத்த மட்டில் நீதிமன்றங்கள் தடையாணை அல்லது இடைக்காலத் தடையாணைகள் பிறப்பிக்க இயலா வண்ணம் செய்வதும் அவசியமெனக் கருதப்பட்டது”. அதனால் தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்படுகிறது என்று காரண நோக்க விளக்கங்களிலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இங்கே நான் திரும்பவும் சொல்கிறேன், அதிகாரிகள் தவறான உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்கிறார்கள். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது? நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று போடப்பட்ட உத்தரவு தவறானது, உள்நோக்கத்தோடு போடப்பட்டது, நாங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறோம். எனவே, எங்களுக்கு இந்தத் தடை உத்தரவை வழங்கவேண்டும்; இதிலே நியாயமான தீர்ப்பு வழங்க வேண்டுமென்று பாதிக்கப் பட்டவர்கள் நீதிமன்றம் செல்வதுதான் அவர்களுடைய ஜனநாய அடிப்படை உரிமையாகும். அதுதான் நாச்சுரல் ஜட்டிஸ் என்று சொல்லக்கூடிய இயற்கை நியதியாகும். நான் அதைத்தான் ஏற்கனவே சொன்னேன், திருப்பவும் சொல்லவிரும்புகிறேன். இந்த உரிமை மறுக்கப்படுகிறது. ஏன் இந்த உரிமை மறுக்கப்படுகிறது? நீதிமன்றம் தடையாணை கொடுப்பதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது? தடையாணை

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

கொடுப்பதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது? தனியானை கொடுக்கூடாது என்று ஒரு மசோதா கொண்டு வரக்கூடிய அளவுக்கு நீதிமன்றத்தைப் பொறுத்தமட்டிலே உங்களுக்கு நம்பிக்கையில்லையா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னும் சொல்லாப்போனால், நீதிமன்றத்தைப் பற்றி இப்படி நம்பிக்கை இழப்பதற்கான ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுவதற்கு காரணம், நீதிமன்றம் இந்த அரசாங்கத்தைப் பற்றி, ஸ்டிரிச்சர் பாஸ் பண்ணி இருக்கிறது. உதாரணமாக நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், பல்வேறு பிரச்னைகள் பத்திரிகைகளிலே வருகின்றன. இன்றைக்குக்கூட இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையிலே ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. தொடர்புடைய பிரச்னையாக இருப்பதாலே சொல்லவிரும்புகிறேன். கலாநிதி என்ற மாணவர் ஒருவர். அவர் கண்பார்வை தெரியாத ஒரு மாணவர். பிரசிடன்சி கல்லூரியிலே படித்தவர். அங்கு படித்தவர் ஐந்தாவது செமஸ்டர் பரீட்சை எழுதினார். ஒரு வருஷம் ஆகிவிட்டது, இன்னும் ரிஸ்ட் வரவில்லை. ஆனால் வேறு செமஸ்டர் எழுதி பாஸ் பண்ணிவிட்டார். ஆனால், எம். ஏ. வகுப்பில் சேர அனுமதி கேட்டபோது, ஐந்தாவது செமஸ்டர் ரிசல்ட் வரவில்லை எனவே, உங்களுக்கு அட்மிஷன் கிடையாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் ரிப்பைல் பண்ணினார். இன்றைக்குச் சென்னை உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. ஐந்தாவது செமஸ்டர் ரிசல்ட்டை சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் வெளியிடுவது தவறு; ஒரு வருஷம் ஆகியும் வரவில்லை. ஆனால், ஆறாவது செமஸ்டர் முடிவு வந்துவிட்டது. எம். ஏ. படிக்க வாய்ப்பில்லை. மேல் படிப்பு படிப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை. இதை எதற்குச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மதுவிலக்குத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவிலே ஆதெல்லாம் அவசியம் இல்லாதது. நீங்கள் பேசும்போது, நீதிமன்றத்திற்குப் போவதற்குத் தடை விதித்து இந்த மசோதாவிலே திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னீர்கள். தமிழ்நாட்டிலேயிருக்கிற எல்லாச் சட்டங்களிலேயும் கடைசியிலே இருக்கிற செக்ஷனிலே, அதைப் போட்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் கோர்ட்டுக்கும் அதிகாரம் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை எதிர்த்துதான் எல்லோரும் கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அது கூடாது என்று சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படியானால், எல்லாச் சட்டங்களையும் மாற்ற வேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள் அப்படிப்பட்ட விதி இருக்கக் கூடாது என்று என் ரார்பாக ஆதரிப்பதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆக, நான் சொல்ல விரும்புவது, நம்முடைய துணைத் தலைவர், இதுபோன்று எல்லாச்

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

ட்டங்களிலும் இந்த புரவிஷன் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். எல்லாச் சட்டங்களிலும் அந்த புரவிஷன் இருந்தாலும் கூட, அவரும் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலே தலைசிறந்த வழக்கறிஞர்—அவருக்கும் தெரியும். நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கவேண்டும். தடை உத்தரவு பிறப்பிப்பதற்கான வாய்ப்பிருக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வாத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கமே. அது இல்லை, மறுக்கப்படுகிறது என்பதற்காகத்தான் கோடிட்டுக் காட்டினேன்.

(முற்பகல் 10-50)

அந்த கலாநிதி என்ற தன் தெரியாத மானவனுக்கு எம். ஏ. படிப்பிற்கு வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று உயர்நீதிமன்றம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. 5-வது செமஸ்டர் ரிசல்ட் சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து வராத காரணத்தால் 3,000 பேர்களின் படிப்பு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கின்ற காரணத்தால்தான் நியாயம் கிடைக்கிறது. எனவேதான் அந்த மாதிரி பிரிவுகளைக் கடுமையாக எதிர்க்கிறோம், அந்தப்பிரிவு இருக்கக் கூடாது என்று வலியுறுத்துகிறோம்.

அடுத்து ஒரு பிரச்சனைக்கு வர விரும்புகிறேன். சோதனைச் சாவடிகள் இருப்பதாகவும், அதை நிறுவுவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அதைப்போலவே கள்ளக் கடத்தல் மூலம் மது கடத்தப்படுமேயானால் பறிமுதல் செய்ய அதிகாரம் வேண்டுமென்றும், அதைப்போலவே, கள்ளக் கடத்தல் பொருளா இல்லையா என்று சோதனை செய்ய அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் வழங்கும் வாய்ப்பிலே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். நான் உங்களுடைய அனுமதியோடு நம்முடைய அமைச்சரவர்களைக் கேட்கிறேன். இவைகளுக்குப் பிறகும் கூட நீங்கள் கள்ளக் கடத்தலைத் தடுத்து விட முடியுமா என்று கேட்கிறேன். காரணம், இன்றைக்கு நடைமுறையில் இருப்பதை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். மது கடத்தப்பட்டுக் கொண்டு தான் இருக்கிறது. பிடிக்கப்படுகிறது என்று காட்டுவதற்காக அன்றாடம் பத்திரிகைகளில் ஒரு சில செய்திகளைப் போடுகிறார்கள். அது வழக்குக்காக அதிகாரிகள் காட்டும் காட்சியாகத் தான் இருக்கிறதே தவிர திரை மறைவில் எவ்வளவோ காரியங்கள் அன்றாடம் நடந்து கொண்டுதான் இருக்கின்றன.

மாநிலம் விட்டு மாநிலம் மது கடத்தப்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, சேம்பர் ஆஃப் காமர்ஷில் முதலமைச்சரவர்கள் ஒரு முறை பேசும்பொழுது சொன்னார்கள், பத்து இலட்சம் விட்டர் எரிசாரயத்திற்கு அனுமதி கொடுத்தால்

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

பதினைந்து இலட்சம் லிட்டர் கொண்டு போய்க் கடத்துகிறார்கள் என்று சொல்லி, அது நியாயமா என்று கேட்டார்கள். ஆகவே, எரிசாரயம் கடத்தப்படுகிறது; மதுவும் கடத்தப்படுகிறது இன்னும் சொல்ல வேண்டுமென்றால் * * *

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் * என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கமிஷன் இருப்பது அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று கருதுகிறேன். அதுசம்பந்தமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டாமென்று கேட்டு, அதை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: * * என்று சொல்லி அதை ஓட்டிக் கூறிய கருத்துக்களை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவரவர்களே, கமிஷன் முன்னால் ஒரு பிரச்னை இருக்கும்பொழுது அதைப்பற்றி மன்றத்திலே பேசக் கூடாது என்ற விதிகளைத் தெரிந்துகொண்டுதான் பேசுகிறேன். நான் அந்தப் பிரச்னைக்குள்ளே போகவில்லை, அந்த விவாதத்தைத் தொடவும் இல்லை.

மாநிலத்திற்கு விட்டு மாநிலம் மது கடத்தப்படுவதைத் தடுக்க வேண்டுமென்று கொண்டு வருவதாகச் சொல்கிறீர்கள், போலீஸ் அதிகாரிகள் சோதனையிடவும், கடத்தல் பொருளாக இருந்தால் பறிமுதல் செய்யவும், அதைப்போலவே கொண்டு வரப்படும் பொருட்கள் சரியான முறையிலே லைசென்சோடு மாநிலம் விட்டு மாநிலத்திற்கு போகிறதா? அல்லது கள்ளச் சரக்கா, கடத்தப்படுகிறதா என்று சோதனை செய்வதற்கான அதிகாரம் வேண்டுமென்பது இந்தச் சட்டத்தின் காரண காரிய விளக்கத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற அம்சாகும்.

நான் சொல்கிறேன், தொடர்ந்து மது மாநிலம் விட்டு மாநிலம் கடத்தப்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. நான் எல்லா அதிகாரிகளையும் பற்றிக் குறை சொல்ல முன்வரவில்லை. குறிப்பாக இந்தப் பிரச்னையிலே இன்றைக்கிருக்கும் நிலைமையிலே.....

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்களுக்கு, மாநிலம் விட்டு மாநிலம் அல்லது நமது மாநிலத்திலேயிருந்து பிற மாநிலங்களுக்கு மது கடத்தப்படக் கூடாது என்ற நல்லண்ணம் இருந்தால் இதை இங்கே சொல்வதோடு மட்டும்

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

நில்லாமல் யார் கடத்தினார்கள், என்கே கொண்டு போனார்கள் என்ற தகவலைக் கொடுத்தால் அதைத் தடை செய்ய முடியும். அப்படி இல்லாமல் இங்கே சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காக கடத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று பொதுவாகச் சொல்லாமல் யார் கடத்தினார்கள் என்று பயரைச் சொல்லுங்கள். நீங்கள் அதை இங்கே சொல்ல முடியாவிட்டாலும் கூட தனியாகச் சொல்லுங்கள். அப்படியின்றி பொதுவாக எதையாவது சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லாமல் முறையாகச் சொல்லுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் முறையாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நீங்கள் போட்டிருக்கிறீர்களே, ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ் லே சொல்லியிருக்கிறீர்கள். என்னிடத்திலே அமைச்சரவர்கள் கால் கேட்கிறார்கள், யார் கடத்தியது, என்கே கடத்தினார்கள்? எந்த அதிகாரி உடந்தையாக இருந்தார் என்ற தகவல்கள் இருந்தால் உறுப்பினரவர்கள் தரட்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் அமைச்சரவர்களைப் பகிரங்கமாகவே கேட்கிறேன், இதுபற்றிய தகவல்கள் உங்கள் சர்க்காருக்கு இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, எங்களிடத்தில் கிடைத்துள்ள தகவலின் பேரில் தக்க நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். வர வர நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். எங்களிடத்திலே இல்லாத தகவல் எங்களிடத்தில் ஏதாவது இருந்தால் அதையும் தரவேண்டும் அப்படித் தந்தால் எங்களுக்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியவர்கள் சொன்னால் அது பெருமாள் சொன்ன மாதிரி முதலமைச்சர் அவர்களே ஒரு விழாவில் பேசுகிறபோது சொல்லி இருக்கிறார்கள். மாநிலம் விட்டு மாநிலம் கடத்தப்படுகிறது என்று...

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார் என்றால், இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளையும் மற்றவர்களையும் ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகவும், இந்த மாதிரி இருக்கக் கூடாது என்ற நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் முதலமைச்சர் சொன்னார் என்று எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

1980 பிப்ரவரி 8]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் சொன்னார், நல்ல எண்ணம், அதிலே சந்தேகம் இல்லை. கடத்தப்படக் கூடாது என்பது வேறு, கடத்தப்படுகிறது என்பது வேறு. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கு நல்ல முறையிலே தமிழ் தெரியும் என்பதிலே சந்தேகம் இல்லை. கடத்தப் படுகிறது என்ற வாசகத்தை அவர்கள் சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்ல, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்களே சட்டம் அதிலே என்ன சொல்லி இருக்கிறீர்கள். In order to prevent the inter-state : mugging of liquor என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் என்ன பொருள்? அதற்கு என்ன பொருள்? நெருப்பில்லாமல் புகை உண்டா? கடத்தப்படுகிறது என்பதுதான் பொருள். ஆகவே தான் இதைத் தடுக்கவேண்டும் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். நான் சொல்வதுதான் உடைய நோக்கம், இன்றைக்கு இது மாதிரியான காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோகந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, 'டிரான்சிட்' என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தி இருக்கிறோமே ஒழிய வேறல்ல. 'டிரான்சிட்' என்பது என்ன வென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். 'டிரான்சிட்' என்றால் கள்ளக்கடத்தல் என்பது பொருளா என்பது எனக்குத் தெரியாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் டிரான்சிட்டுக்கு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்ன விளக்கம் தெரியுமா? ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு சரக்குப் பேர்கேவண்டும் என்று சொன்னால், லைசன்சு அல்லது பர்மிட் இருக்கவேண்டும். எங்கேயிருந்து போகிறது, எந்த இடத்திற்குப் போகிறது என்று அதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கவேண்டும். அடுத்து அனுப்புகிறவர்களின் செலவிலே செக்யூரிட்டி போர்ஸ் இருக்கவேண்டும். அங்கே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் அவைகளைப் பார்வையிடுவார்கள். இதுதான் 'டிரான்சிட்' என்பதற்கு இந்த மசோதாவிலே கொடுக்கப்பட்ட விளக்கம். நான் அதற்குள்ளே போக விரும்பவில்லை. நான் போக விரும்புவது, என்னதான் நீங்கள் அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுத்தாலும் சோதனைச் சாவடிகளைப் போட்டாலும், தடைகள் நிறுத்தினாலும், அதைப் போலவே பறிமுதல் செய்கிற அதிகாரத்தைக் கொடுத்தாலும் கூட அவர்களைப் பொருத்த மட்டிலே, லஞ்சப் பணம் கையிலே கொடுக்கப்பட்டு, இன்னும் சொல்லப் போனால் தவறான வழிகளிலே எல்லாம் பயன்படுத்தப்பட்டு, இன்றைக்கு இந்தக் காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதை அமைச்சர் அவர்களே நன்றாக அறிவார்கள்.

[திரு. அ. ரகுமங்கான்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

அடுத்து இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழ் மாநிலத்திலே இருந்து கூட — அது அவருடைய துறையின் கீழ் வருவதால் சொல்லுகிறேன். — கள்ளச் சாராயத்தை ஒழித்துவிட்டோம் என்று கூட நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் அண்மையிலே ஒரு அறிவிப்பை செய்திருக்கிறார்கள். அதாவது ஒரு பாட்டிலிலே 100 மில்லிதான் அடைத்திருக்கவேண்டும். அதற்கு மேல் வரக்கூடாது. இதற்கு என்ன காரணம்? அதற்கு அமைச்சர் என்ன காரணம் சொன்னார் தெரியுமா? தமிழ் நாட்டிலே கள்ளச் சாராயம் பெருகி இருக்கின்ற காரணத்தாலே கள்ளச்சாராயம் தொடர்ந்து விற்பனை செய்யப்படுகிறது. அந்தத் தடுப்பதற்காகத்தான் ஒரு பாட்டிலிலே 100 மில்லிக்கு மேல் அடைக்கப்படக் கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக் கொண்டார்கள். துணை அமைச்சர் அவர்களே ஒத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே கள்ளச் சாராயம் கங்கையாக காவிரியாக பெருக்கெடுத்து ஓடுகிற நிலைமை இருக்கின்றது என்று அவர் சொல்லிய காரணத்தால்தான் இந்த அறிவிப்பு — அதாவது 100 மில்லிக்குமேல் ஒரு பாட்டிலிலே இருக்கக் கூடாது — வந்திருக்கிறது.

நான் சொல்ல விரும்புவது, இன்றைக்கு இந்தமாதிரியான கடத்தல் காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருப்பதை இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் இந்தத் தடுத்துவிட முடியாது என்று நான் நம்புகிறேன். அதற்காக கள்ளக்கடத்தல் பெருகட்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் நாட்டமுறையில் நிர்வாகத்திலே இருக்கக்கூடிய கோளாறுகளை இங்கே நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். சாராயத்திற்கு சர்க்கார் விலை நிர்ணயித்திருக்கிறது. அதிலே இன்னொரு பயின்பட் வருகிறது. ஏனென்றால் சம்பந்தமில்லாமல் பேசுகிறேன் என்று அமைச்சர் சொல்லக் கூடும். அடுத்த பிரச்சனை, மாநிலங்களில் மது கடத்தப்படுவதை தடுக்கவேண்டும். ஆயத் தீர்வு, வணிக வரிகளின்கீழ் வருவாய் இழப்பு ஏற்படுவதைத் தடுக்கவேண்டும். கமர்சியல் டாக்ஸ், எக் சஸ் டீட்டி போன்ற இனங்களின் கீழ் வருகின்ற வருவாய் லாஸ் ஆகிவிடக் கூடாது. அந்த அடிப்படையிலே இதைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று இங்கே சொல்லி இருக்கின்ற காரணத்தினாலே இந்தப் பிரச்சினைக்கு நான் வருகிறேன். சாராயத்திற்கு விலை நிர்ணயித்திருக்கிறீர்கள். சரி ஒத்துக் கொள்கிறேன். நியாயமான விலை சாராயத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும். அநியாய விலை கொடுக்கக் கூடாது. எனவே சாராயத்திற்கு விலை நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒரு மர்மத்தை நான் அங்கே கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த

1983 பிப்ரவரி 8]

(திரு. அ. ரகுமான்கான்)

மது கடத்தக் கூடாது என்று அக்கறையோடு பேசுகிறீர்களே, அந்த மது ரிட்டெயிலுக்கு இருக்கிறதே, சில்லரை விற்பனை இருக்கிறதே அதற்கு ஏன் சர்க்கார் விலை நிர்ணயிக்கவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம்? யாருடைய கோரிக்கையின் காரணமாக? நான் கேட்கிறேன், சாராய சாம்ராஜ்யவாதிகள் கேட்கக்காரணமாகவா அல்லது மதுவை மையமாக வைத்து, கொள்ள அடிக்கக்கூடிய மது அரக்கர்கள் கும்பல்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஆதாரம் காரணமாக இந்தக் காரியத்தைச் செய்திருக்கிறீர்களா இன்றைக்கு கொள்ளை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சர் தப்பாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. விளக்கம் கொடுப்பதற்காக நான் இந்த கேள்வியை உங்கள் முன்னாலே வைக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

ஆக, இன்றைக்கு ரிட்டெயிலிலே சர்க்கார் பிரைஸ் நிர்ணயிக்காத காரணத்தாலே உள்ள மது விற்கப்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். இன்னொன்றையும் நான் ஆங்கே தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதே மன்றத்திலே இந்த மதுவிலே சேல்ஸ் டாக்ஸ் அதிகமாக கூட்டியபோது அப்படிச் கூட்டக்கூடாது என்று சொல்லி உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். அதற்கு இங்கே என்ன பதில் சொல்லப்பட்டது தெரியுமா? மதுவிற்கு அதிகமாக சேல்ஸ் டாக்ஸ் போடாமல் குறைதால் ஸ்மக்லிங் ஏற்பட்டு விடும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இப்போது குறைத் திருப்பதாக எனக்கு ஆதாரபூர்வமாகத் தெரிகிறது. நான் கேட்க விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு குறைத்து இருக்கிறீர்களே. உங்கள் வாதப்படி, சேல்ஸ் டாக்ஸ், அந்த மதுப் பொருட்களுக்கு குறைத்து இருக்கிறீர்களே, உங்கள் வாதப்படி நான் கேட்கிறேன். இதன் காரணமாக உள்ளக் கடத்தல் அதிகமாகதா? நீங்கள் சொல்லிய வாதம்தான். நான் சொல்ல வில்லை. அதோடு இன்னொன்றையும் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஹோட்டல்சளிலே பண்டங்களினுடைய விலை இன்றைக்கு ஏறிக்கொண்டேயிருக்கிறது. எண்ணெய் போன்றவைகள், அரிசி போன்றவைகள் ஏறிக்கொண்டேயிருக்கிறது. சென்னையிலே நேற்று கூட தீர்மானம் மீது கொண்டு வந்து பேசினோம். விலை அதிகமான அளவிற்கு, 7 ரூபாய் விற்கின்ற அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. ரேஷன் கடைகளிலே அரிசி கிடைக்கவில்லை, அதைக் குறைப்பதற்கு நீங்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். நெல் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. அதைக் குறைப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறீர்கள்? நெல் கொள்முதலுக்கு கூடுதல் விலை கிடைக்கவில்லை. விவசாயி பாடுபடுகிறான். கரும்புக்கு இன்னும் நிர்ணயம் செய்யப்பட வில்லை அதிகப்படியான அளவிற்கு. ஆனால் அதே நேரத்தில் நான் கேட்கிறேன். மதுவிற்குப் போய் சேல்ஸ் டாக்ஸ்

[திரு. அ. ரகுமன்கான்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

குறைத்து இருக்கிறீர்களே, நான் கேட்கிறேன். அதை ஆதரிக்கிறேனா இல்லையா என்பது வேறு விவகாரம். அந்த அவசியம் எதற்காக ஏற்பட்டது? யார் உங்களிடம் மனுப் போட்டது. மக்கள் போராட்டம் நடத்தினார்களா? மக்கள் மகஜர் கொடுத்தார்களா? மக்கள் பிரச்னை என்று சொன்னார்கள்? ஆக இன்றைக்கு அதற்கான காரணம் எனக்குத் தெரியவில்லை. கடைசியாக அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடை உத்தரவு பெறுகின்ற உரிமை இந்த நாட்டு மக்களுக்கு இருக்க வேண்டும். அந்த அதிகாரிகள் தேவ துதர்களா, அல்ல. தவறு செய்யக் கூடும். ஆகவே இது எதற்காக? இரண்டாவது மிக முக்கியமான காரணம். அதிகாரிகள் கையிலே நீங்கள் கொடுப்பதாலும், அல்லது சோதனைச் சாவடிகள் ஏற்படுத்தினாலும் நீங்கள் பறிமுதல் செய்தாலும், கள்ளச் சரக்கை பறிமுதல் செய்தாலும் இன்றைக்கு லஞ்ச லாவணியம் பெருக்கெடுத்து ஓடுகிறது. காரணம் இந்த விஷயங்களிலே பெரும்பாலும் எல்லோரும் ஓர் குலம், எல்லோரும் ஓர் இனம், கருத்து ஓர் குலம் என்று பெரும்பாலான அதிகாரிகளுடைய ஒத்துழைப்போடு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தடுப்பதற்கான முயற்சிகளை இந்த சர்க்கார் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவதாக, கள்ளக் கடத்தலை எல்லாம் தடுப்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபடவேண்டும் என்று மத்திய அரசு கொண்டு வரக்கூடிய நீங்கள் இங்கே எரி சாராயம் கடத்தப் படுகிறது என்ற வகையிலே வாக்குமூலம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அது மட்டும் இல்லாமல் இந்த மதுவகைப் பொருள்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதிலே பல்வேறு ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன என்று குற்றம் சுமத்தியதன் பேரில் ஒரு கமிஷன் போட்டு — ராமமூர்த்தி கமிஷன் போட்டு அப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ***

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க முற்பகல் 11-05—11-15 வரை நடைபெற்ற விவாதம் அகற்றப்பெற்றன.

(முற்பகல் 15-15)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த அவையினால் விவாதம் செய்தும் முடிவுக்கு வர முடியவில்லை என்று தானே கமிஷன் வைத்திருக்கிறோம். அதைப்பற்றி நாமே இங்கே விவாதித்துக் கொண்டிருந்தால் அந்தக் கமிஷனே வேண்டாமே. கமிஷனைப்பற்றி எதுவும் பேசவேண்டாம்.

1983 பிப்ரவரி 8] மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்

ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமங்கான் அவர்கள் கமிஷனைப் பற்றி பேசியதையும், அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னதையும், இது சம்பந்தமான விசாரணை இருக்கிற காரணத்தால், அந்த கமிஷன் விசாரணை நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும், நல்ல தீர்ப்பாக வரவேண்டும் என்று அனைவரும் விரும்புகிற காரணத்தால், அந்தப்பகுதிகளையும் அதையொட்டிய பகுதிகளையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். (கரவொலி)

திரு. அ. ரகுமங்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் நீக்குவது குறித்து எனக்கு கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. அதை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ** (குறுக்கீடு)

நம்முடைய மாநிலத்திலே மது கடத்தப்படுகிறது. கள்ளச் சாராயம் விற்கப்படுகிறது. கள்ளச்சாராயமும் கடத்தப் படுகிறது. அது மட்டும் அல்ல. பல்வேறுவகையான ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளும் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். அதற்கு வாய்ப்புக் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறபோது, நாங்கள் பயந்து ஒடுகிறவர்களாக இருந்தால்... (குறுக்கீடு) நான் அதைப்பற்றியும் எதுவும் சொல்லவில்லை. கமிஷனைப் பற்றியும் பேசவில்லை....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இந்த பில்லிலே பேசுவது குறித்து எந்தவிதமான ஆட்சேபமும் இல்லை. ஆனால் நீக்கப்பட்ட விவகாரங்கள் இல்லாமல் பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : ஆகையினால் நாங்கள் அதை நிரூபிக்க முடியாமல் பயந்து ஓடியவர்கள் என்கிற முறையில் புகார் இருக்குமேயானால், நாங்கள் வந்து எங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்கிற முறையில் கேட்டோம். டெக்னிகல் கிரவுன்ட்ஸ் என்று சொல்வது வேறு, ** ** (மணியடிக்கப் பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் அந்த வார்த்தைகளை கொஞ்சம் மாற்றிப் போட்டு அதன் பொருள் தொனிக்கிற மாதிரி சாமர்த்தியமாகப் பேசுகிறீர்கள். அம்மாதிரி வேண்டாம். எப்படியும் நீங்கள் பேச ஆரம்பித்து 15 நிமிடங்களுக்கு மேல் ஆகிவிட்டது. சீக்கிரம் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : நான் கமிஷன் என்று ஏதாவது குறிப்பிட்டுச் சொன்னேனா? கமிஷனைப்பற்றி எதுவுமே நான் பேசவில்லையே....

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணை கிணங்க அசுற்றப் பெற்றது.

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உட்ப்பினர் ரகுமங்கா அவர்கள் சிறந்த வழக்கறிஞர், சிறப்பாக வழக்காடுகிற திறமை அவர்களிடம் உண்டு. நல்ல வழக்குகளை எடுத்து வாதிடுவார்களேயானால் அவர்களுடைய திறமை விளங்கும். நல்ல வழக்காக எடுத்துக் கொள்ளாமல் வாதிடுவ தினாலேதான் அவருடைய திறமை இங்கே....

திரு. அ. ரகுமங்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே கூட என்னுடைய ஒரு வழக்கு இருக்கிறது. நான் கூட அதிலே ஆஜராக இருக்கிறேன். அது வேறு விவகாரம். வழக்கறிஞர் என்ற முறையிலே வெளியே வழக்குகளுக்கு ஆஜராவது வேறு விவகாரம். இங்கே சட்டமன்றத்தில் பேசுவது வேறு விவகாரம். இன்றைக்கு நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இந்த சட்டமுன்வடிவினை கொண்டு வந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

அந்த நல்ல நோக்கம் நிறைவேறுகின்ற விதத்திலே அது நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என்பதுதான் எங்களுடைய குற்றச்சாட்டு. இங்கே பல்வேறு கட்சிகளின் சார்பிலே இது பற்றிப் பேசுகிறபோது நடைமுறைப்படுத்துவதில் தவறு ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்று சுட்டிக்காட்டுகின்றபோது அப்படி இல்லை, தவறு நடக்கவில்லை, நாங்கள் சரியாகத்தான் இருக்கிறோம், தவறு என்று அரசியல் உள்நோக்கத்தோடு சொல்கிறீர்கள் என்று உங்கள் தரப்பிலே சொல்வது நியாயம். ஆனால் அதை நல்லவிதத்திலே நிறைவேற்றுவதற்கு நீங்கள் முயற்சி எடுக்கவேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே பல குற்றச் சாட்டுகள் கூறப்பட்டு கமிஷன்கள் எல்லாம் கூட போடப் பட்டன, ஆனால் அவற்றின் கதி என்ன ஆயிற்று என்பது வேறு விவகாரம். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் நிறைவேறுகின்ற விதத்தில் நடைமுறை இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதனை மது விலக்குச் சட்டம் என்று சொல்லி இருக்கின்ற காரணத்தால்... (குறுக்கீடு)... 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மீண்டும் திருத்துவதற்கு என்று போட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கொஞ்சம் பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மதுவிலக்குச் சட்டம் போட்டிருக்கிறீர்கள். ஆகவே மது விலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதும் அதனை நடைமுறைப்படுத்துவதும் உங்களுடைய கொள்கை. அண்ணா சமாதியிலே கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுதி எடுத்திருக்கிறார்கள். அது இயலாது என்று நீங்கள் கருதுகூடாது

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

1983 பிப்ரவரி 8

ஏனென்றால் ப்ரொகிபிஷன் பாலிசி இயலாதது அல்ல. தாயின் மீது ஆணை, தந்தை மீது ஆணை, மதுவிலக்கினை அமல் நடத்தியே திருவேன் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள், அது என்ன ஆயிற்று? எனவே மதுவிலக்கினை அமல் நடத்துகின்ற வாயிலே காரியங்களைக் கொண்டு வராமல் அதற்கு மாறாக மதுக் கடைகள் இருப்பதற்கு என்ன வழி, உள்ளூரிலேயே அதற்கு ஏற்பாடு பண்ணுவது எப்படி என்று யோசனை செய்யுங்கள், கேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் தாய்மார்களின் கண்ணீரைத் துண்டிப்பதற்கு மதுவிலக்கினை அமல் நடத்தியே திருவேன் என்று சொன்னீர்களே அதை நிறைவேற்ற இந்த நேரத்திலே சபதம் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். மக்களை ஏமாற்றுகின்ற தத்துவமாக அது ஆகிவிடக்கூடாது. நீதி தேவன் மயக்கம் ஏற்படுகின்ற நேரத்திலே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து திரு. பக்கீர் முகமது அவர்களைப் பேச அழைக்கிறேன்.

திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு திருத்த சட்ட முன்வடிவின் மீது நான் சார்ந்திருக்கின்ற இந்திய தேசிய காங்கிரஸ்கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இங்கே இந்த சட்டம் கொண்டுவந்ததற்குக் காரணம் மாநிலங்களில் கள்ளச் சாராயத்தைத் தடுப்பதற்காகவும் வரி ஏய்ப்பினைத் தடுப்பதற்காகவும் என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். அப்படியானால் இதற்கு முன்பு இது நடந்து கொண்டு இருந்தது என்பதை இந்த அரசு ஒப்புக்கொண்டிருப்பதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் சட்டம் வருவதற்கு முன்பாகவே இப்படிப்பட்ட சோதனைச் சாவடிகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. அங்கே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் எல்லாம் சோதனை செய்து கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். எனவே அரசு இப்படிப்பட்ட சட்டங்கள் கொண்டுவருவதன் மூலம் சற்று முன்பாக இங்கே ஏற்பட்ட குழப்பங்கள் போன்று அதிகமாக குழப்பங்கள் ஏற்படுவதற்கு வழி வகுக்கின்றதே தவிர இந்தக் சட்டத்தின் மூலமாக மக்களுக்கோ அரசுக்கோ எந்தவிதமான நன்மையும் இல்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு, மேலும் இந்த அரசுக்கு நினைவாகக் கேட்ட பெயர்தான் ஏற்படும் என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே ஆண்டுக்குக் கிட்டத்தட்ட 200 கோடி ரூபாய் இந்த அரசுக்கு வருமானம் வந்தாலும் கூட ஏழை மக்களின் கண்ணீரைப் பார்க்கின்ற போது அதனால் கூட தமிழ்நாட்டிலே வறட்சி நிலைமை அதிகமாக ஆகி இருக்கிறதோ என்ற ஐயப்பாடு ஏற்படுகின்றது. வறுமைக் கோட்டுக்குக் கீழே இருக்கின்ற மக்களையும், தாய்மார்களைக் காண்ட குடும்பங்களையும் பார்க்கின்றபோது அங்கே இருக்கின்ற குழந்தைகளின் உணவுக்குக் கூட அவர்கள் சம்பாதிக்கின்ற தொகையினை ஒதுக்க முடியாமல் போய்விடுகிறதோ என்ற அச்சப்பாடு

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது]

இருக்கின்றது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதைவிட மதுவிலக்கினை அமல்படுத்துகின்ற விதத்திலே நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் மிகவும் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் இந்த மதுவிலக்குச் சட்டமுன்வடிவின் மீது பேசுவதற்கு முன்பாக இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்டுள்ள தலைவர்களின் படங்களை எல்லாம் பார்க்கிறேன். படங்களிலிருந்து அவர்கள் எல்லாம் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு ஆகியவற்றினை அடிப்படைக் கொள்கையாகக் கொண்ட பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் படம் கூட யாங்கே இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். அவர்களின் அரசாகத் திகழ்கின்ற இந்த தமிழ்நாடு அரசு மதுவிலக்கினைத் தீவிரமாக அமல் நடத்தித் தீருவேன் என்ற லட்சியத்தையும் எடுத்துக் கொண்டு அதன்பிறகு இப்படிப்பட்ட சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருப்பது ஒரு குழப்பமான நிலைமையை ஏற்படுத்துகின்றது. எனவே இப்படிப்பட்ட சட்டத்தை நிச்சயமாக இந்த அரசு ரத்து செய்துவிட்டால் இந்த அரசுக்கு நல்ல பெயர் வரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து பள்ளிக்கூடம், கல்லூரி, மருது போன்ற இடங்களுக்கு அருகிலே சாராயக் கடைகளையும், கள்ளுக்கடைகளையும் வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால் கல்லூரிக்குச் செல்லக் கூடிய மாணவர்களுக்கு ஒரு சில அச்சப்பாடுகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே மதுவிலக்கினை மீண்டும் அமல்படுத்துவேன் என்று சொல்லிவிட்டு பிறகு இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது என்பது சொல்வதற்கும் செய்வதற்கும் சம்பந்தம் இல்லாமல் போய்விடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

சாராயக்கடைகள், கள்ளுக்கடைகளை எல்லாம் நகர்புறத்திற்கு வெளியே வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாராயக் கடைகளையும், கள்ளுக் கடைகளையும் நகர்ப்புறத்திற்கு உள்ளே வைத்ததால் தாய்மார்சனும், பொதுமக்களும் வெளியே செல்ல அச்சப்படுகிறார்கள். என் ஊருக்கு சில வாரங்களுக்கு முன் சென்றிருந்தேன். அங்கே குடித் துவிட்டு ஆடிக்கொண்டு பஸ்ஸையும், காரையும் வழி மறிக்கிறார்கள். செத்தவர்களைப் போல் ரோடில் விழுந்து கிடக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது பஸ் ஓடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த முறைகளை எல்லாம் மாற்றவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களுக்குத் தான் இது ஆதாயமான முடிவு. தனிப்பட்டவர்கள் தான் இந்த சாராயக்கடையை வைத்துக்கொண்டு ஆதாயத்தை அடைகிறார்கள். இந்த கள், சாராயத்தைக் குடிப்பதால் குடும்பத்தில் இன்றைக்கு எந்த அளவுக்கு கஷ்டங்கள் ஏற்படுகிறது என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். இதனால் ஃபேமிலி பிளானிங் திட்டமே தேவையில்லாமல் போய்விடுகிறது. குடிப்பவர்கள்

1983பிப்ரவரி 8]

[திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது]

எண்ணிக்கை பெருகுபதன் காரணமாக இந்த அரசு எடுத்தவறான முடிவின் காரணமாக குடுபபக் கட்டுப்பாடு திட்டமே பாதிக்கப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தாய்மார்களின் நிலைமையை டார்க்கிறபோது அவர்கள் வடிக்கின்ற கண்ணீரைப் பார்க்கிறபோது பல குடும்பங்கள் கடுமையான வறட்சியினாலும், பஞ்சத்தினாலும் அல்லல் படுகிற நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது என்பதால் இதை நான் கடுமையாக கண்டிக்கக் கூடுகிறேன். குடிப்பது பாவம் என்று அறிவிக்க வேண்டும். குடித்தால் குடி கெடும் என்று பள்ளம் பரங்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் எந்த விதமான பலனும் ஏற்படவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக உணர வேண்டும். குடியினால் இன்றைக்கு நாட்டிலுள்ள பொருளாதாரம் மட்டும் அல்ல தனிப்பட்டவர்களுக்கு வருமானம் வரக்கூடிய அளவில் இந்த அரசு செயல்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது. இதை இந்த அரசு தேசிய மயம் ஆக்கலாம். ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் அரசாங்கம் செய்கிற தவறுகளை, குறைபாடுகளைச் சொல்லவேண்டும். மாநில அரசு எதை செய்தாலும் ஆமாம் என்று சொல்லிவிடக் கூடாது. குறைபாடுகள் உள்ள திட்டமாக இருந்தாலும் சட்டமாக இருந்தாலும் அதை கண்டிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குடியினால் இன்றைக்கு வறுமைக் கோட்டுக்கு கீழே உள்ளவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். தவறான திட்டங்களை கொண்டுவருவதால் இந்த அரசுக்கு கெட்ட பெயர் வரும் என்பதை நன்றாக அறிந்து கொள்ளவேண்டும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்கை நிச்சயமாக அமுல்படுத்துவேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவர் சொன்னால் நிச்சயமாக செய்துகாட்டுவார். சொன்னதை செய்வதில் அவருக்கு இணையாக யாரும் இருக்கமுடியாது. என்பதால் அதை அவர் செய்ய வேண்டும், என்று என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் சொல்லக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். இந்த சட்டமுன்வடிவை எந்த அளவிலே கொண்டு வந்தாலும் கட்டிடத்தில் ஒரு குழப்பமான நிலை தான் வரும். இன்றைக்கு மாநிலத்தை விட்டு மாநிலம் போவதற்கு அடிப்படையான காரணம், அரசாங்கத்திலுள்ளவர்கள் பின்னணியில் இருக்கிறார்கள். இல்லாவிட்டால் எப்படி அது நடக்கும். இன்றைக்கு அதைப்பற்றி தினசரி பத்திரிக்கையில் பார்க்கிறோம். இந்த அவையிலே கருத்துக்கள் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே தவறான கருத்துக்கள் வருமானால் இந்த அரசுக்கு கெட்ட பெயர் வரும் என்பதை சொல்லிக்கொண்டு இந்த சட்ட முன்வடிவை நான் பாராட்டவில்லை, எதிர்க்கிறேன். இது சம்பந்தமாக சட்டங்கள் எவ்வளவு காணடுவந்தாலும் நாங்கள் அதை எதிர்க்கிறோம். இங்கே கூட அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள் மாநிலம் விட்டு மாநிலம் போகிறது, நிச்சயமாக சென்று கொண்டிருக்கிறது என்று. அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்று சட்டத்திலே கொண்டு வந்து இருக்கிறார்களா என்றால் கொண்டு வரவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு என் கட்சியின் சார்பாக இந்த சட்டமுன்வடிவை கடுமையாக எதிர்க்கிறேன். வணக்கம்.

[திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

(முற்பகல் 11-30)

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்குச் சட்டத் திருத்தம் சம்பந்தமாக இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆரம்பத்திலேயே இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை நான் வன்மையாக ஆட்சேபிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அடிப்படைக் காரணம் ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்திலே அரசுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரங்கள் — எங்கேயும் உரிமை பெறாமல், லைசென்ஸ் பெறாமல், பெர்மிட் பெறாமல் கொண்டுசென்றால் அந்த வண்டிகளையும் பறிமுதல் செய்யவேண்டுமென்று அதிகாரம் இருக்கிறது, இப்போது நாம் பல்வேறு காவல் நிலையங்களிலே பார்த்தால் கடத்திச் சென்ற வண்டிகள் நின்றுகொண்டிருக்கின்ற காட்சியைக் கண்கூடாகப் பார்க்க முடிகிறது — போதாது என்ற முறையிலே அதற்காக திருத்தம் என்ற பெயரால் கொண்டு வரப்படுவது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, மதுவிலக்கு என்ற பெயரால் இப்போது லைசென்ஸ் பெறவேண்டும், பெர்மிட் பெறவேண்டும், என்று சொல்கிறார்கள். ஏற்கெனவே வழங்கப்பட்டிருக்கின்ற பெர்மிட்கள், லைசென்ஸ்கள், அமைக்கப்பட்ட சோதனைச் சாவடிகளில் ஏதோ கோளாறு இருப்பதாக எங்களுக்கு ஐயப்பாடு இருக்கிறது, அதனால் தான் நீங்கள் எதற்கெடுத்தாலும் திருத்தம் திருத்தம் என்று கொண்டு வருகிறீர்கள். ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்திலே என்ன குறைபாடு என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னால் எங்களைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் தெரிந்து கொள்வதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும்.

கள்ளச்சாராயம் வருவதற்கு என்ன அடிப்படைக் காரணம் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட நகரத்தில் அல்லது கிராமத்தில் ஒரு கடை ஏலம் விடப்படுகிறது என்றால்—கடைகளுக்கு நம்பர்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன, அந்தக் கடைகளுக்கு எந்த எந்தப் பகுதிகள் என்றும் கொடுக்கிறார்கள் — நடைமுறையில் என்ன நடக்கிறது என்றால் ஒரு கடையை ஏலத்தில் எடுத்துவிட்டு 9 பிராஞ்சு கடைகள் வைக்கிறார்கள்

உதாரணமாக அம்பத்தூரில் ஒரு கடை ஏலம் எடுக்கப்படுகிறது என்றால் 51 கிளைக்கடைகள் வைக்கிறார்கள் என்றால் அதற்கு சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறதா? அதைச் சட்டம் ஒப்புக் கொள்கிறதா? எங்கள் மாவட்டத்திலே பல்வேறு கடைகள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. மாநில அரசாங்கம் இருக்கிறது என்று சொன்னால் போடுகின்ற உத்தரவை நிறைவேற்றுவதற்கு மாவட்டங்களிலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள், ஆனால் ஒரு கடை ஏலம் விடப்படுகிறபோது பிராஞ்சு கடைகள் வருகின்றன என்றால் தெளிவாக யதார்த்தமாக உண்மையாக விற்பதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கும்போது ஏன்கிளைகளை அமைக்கிறார்கள்? அதைத் தடுப்பதற்கு நீங்கள் ஏன் சட்டம் கொண்டுவரக்கூடாது? அதை நிறுத்தினால் கள்ளச்

1983பிப்ரவரி 8]

[திரு. ஏ. என். பூங்காவனம்]

சாராயம் நிறுத்தப்படும். அதை நிறுத்தாமல், அதைத் தடுக்காமல் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அதைத் தடுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத்திலே இரண்டு பகுதிகள் இருக்கின்றன. ஒன்று பாதிக்கப்படுகிறவர் தன்னுடைய குறையைச் சொல்வதற்கு நியாயத்தை எடுத்துவைப்பதற்கு நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லலாம், அமைச்சரிடத்திலே செல்லலாம் என்ற நிலை இல்லாமல், முறையீடு செய்வதற்கு வாப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது, ஆகவே எங்களைப் பொறுத்தவரையில் இதை நாங்கள் அனுமதிக்கத் தயாராக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதற்கு இன்றைக்கு உள்ள சட்டம், முதலாளித்துவ சமுதாய அமைப்பு இருக்கிறபோது, அந்த அமைப்பிலே உருவாக்கப்பட்ட அரசியல் சட்டம் இருக்கிற போது, அந்த அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே உருவாக்கப்பட்ட நீதிமன்றங்கள் இருக்கிறபோது, அந்த நீதிமன்றங்களுக்குக் கூடப் போவதற்கு உரிமை மறுக்கப்பட்டால் வேறு எங்கே சொல்லமுடியும் என்ற நிலை மக்களுக்கு ஏற்பட்டுவிடும்.

அதுமட்டுமல்ல, மூன்றாவதாக இந்தச் சட்டத்திலே ஒரு பக்கம் பெர்மிட் கொடுக்கிறபோது அதிகாரிகள் வேண்டியவர், வேண்டாதவர், தெரிந்தவர், தெரியாதவர் என்ற நிலையோடு அச்சுறுத்துகின்ற அவலநிலையும் ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்து கொண்டு இந்தச் சட்டம் வேண்டத்தகாதது, விரும்பத்தகாதது என்று சொல்லி இதற்கு எங்கள் எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொண்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத்தலைவர் அவர்களே, இந்த 1937-ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு சட்டத்தை மேலும் திருத்துவது சம்பந்தமாக சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக இரண்டு முக்கியமான காரணங்களை இங்கே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். ஒன்று, கள்ளச் சாராயத்தைத் தடுப்பது; மாநிலம் விட்டு மாநிலம் கடத்தப்படுவதில் முக்கியமான நடவடிக்கை வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கள்ளச்சாராயத்தை தடுக்கவேண்டும் என்பதற்கு முக்கியமான காரணம் கள்ளச்சாராயம் இப்போது முன்னால் இருந்ததைவிட சர்வ சாதாரணமாக ஒரு குடிசைத் தொழிலாக மாறி இருக்கிறது என்பதாகும். கள்ளச்சாராயம் அதிகமானதற்கு மற்றொரு காரணமாக சொல்லப்படுவது, அரசாங்கம் விநியோகம் செய்கிற சாராயம் தரமானதாக இல்லையென்பதாகும். இரண்டாவது அதனுடைய விலை உயர்ந்து போயிருக்கிறது என்பதாகும். இதன் காரணமாக கள்ளச்சாராயம் சர்வ சாதாரணமாக குடிசைத்தொழிலாக பல்வேறு பகுதிகளில் மாறியிருக்கிறது. குறிப்பிட்டுச் சொல்லவேண்டுமென்றால் சென்னை பகுதிகளில் கள்ளச்சாராயம் பெருமளவில் பெருகி வருகிறது. ஐ. சி. எப். -விருந்து பூம்புகார் செல்லும் பஸ்ஸிலே கள்ளச் சாராயத்தை ஏற்றி வில்லிவாக்கம் பகுதிகளில் வந்து இறக்குவது

[திரு. டி. மணி]

[1983 பிப்ரவரி 8]

மிகவும் சர்வ சாதாரணமான நிகழ்ச்சியாகும். அதைப்போல 53-ம் எண் பல்லவன் பஸ்ஸில் மாங்காடு என்ற இடத்தில் சள்ளச்சாராயம் ஏற்றப்பட்டு சென்னை நகரத்தின் பல்வேறு பகுதிகளில் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டம் எல்லைப்பகுதியாக இருக்கிறது அடுத்த மாநிலமான கேரள மாநிலத்திலிருந்து சள்ளச்சாராயம் நம்முடைய கே. டி. சி. -ஐக் சேர்ந்த நீராடி பஸ்ஸில் குறிப்பாக இரவில் கடைசி பஸ்ஸிலும், காலை நேரத்தில் வருகிற பஸ்ஸிலும் ஏராளமான சள்ளச்சாராயம் கடத்தப்பட்டு வருகிறது. தனி நபர்கள் சள்ளச்சாராயத்தைக் கொண்டு வந்து சாதாரணமாக குடிசைத் தொழிலைப் போல விற்பனை செய்து வருகிறார்கள். இதில் கடுமையான நடவடிக்கை வேண்டுமென்ற கருத்து உடையவன் நான். மாநிலம் விட்டு மாநிலம் கடத்தப்படுகிறது என்று சொல்கிறபோது, சம்பத்திலே இரண்டு, மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு பாண்டிச்சேரியிலிருந்து நம்முடைய மாநிலத்திற்கு சள்ளச்சாராயம் கடத்தப்பட்டதாகவும், அவை முழுவதும் பறிமுதல் செய்யப்பட்டதாகவும் பத்திரிகையிலே செய்தியை பார்த்தோம். ஏற்கெனவே சோதனைச் சாவடிகள் இருக்கின்றன. சள்ளச்சாராயத்தை கடுமையாக தடுக்கக்கூடிய நிலை வேண்டும். அதிலே அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய கருத்து.

அடுத்து சாராயக் கடைகள் அமைக்கப்பட்டிருப்பதில் ஒரு குறைபாடு. சாராயக் கடைகள் பூராவும் மக்கள் நடமாட்டம் அதிகமாக இருக்கிற பகுதிகளில் தான் இருக்கின்றன. அதன் காரணமாக பல்வேறு சங்கடங்களுக்கு மக்கள் ஆளாக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே நெருக்கடியான பகுதிகளிலும், வியாபாரஸ்தலங்களிலும், கல்லூரிகள், மருத்துவ மனைகள் பக்கத்திலும், கோவில்களுக்குப் பக்கத்திலும் சாராயக் கடைகள் அமைப்பதற்கு அனுமதி வழங்கப்படக்கூடாது என்பது என்னுடைய கருத்தாகும்.

மேலும் சாராயக் கடைகள் அனுமதிக்கும்போது பல்வேறு கிளைக் கடைகள் என்று சொல்லி, சட்டத்திற்கு விரோதமாக, அதிகாரிகள் அனுமதி கொடுக்கவில்லை என்றாலும் கூட, சட்டத்தை மீறி வைத்துக் கொள்கிறார்கள். சட்டத்தைக் கடைபிடிக்க வேண்டிய அதிகாரிகள் சில இடங்களில் மாமூல்களை வாங்கிக்கொண்டு மவுன் அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையை மாற்ற வேண்டும் என்பது தான் எங்களுடைய கோரிக்கை.

(முற்பகல் 11-40)

இந்தக் கள்ளக் கடை, சாராயக் கடை இரண்டுக்குமே ஒரே இடத்திலே அனுமதி கொடுத்து விடுகிறார்கள். அதனாலே அவர்களுக்குள்ளேயே, கடைக்காரர்களுக்குள்ளேயே, போட்டி ஏற்பட்டு, அதில் அடிதடியும். மோதலும் ஏற்பட்டு, இன்னும் ரிமியினல் வழக்குகள் நடக்கின்றன. ஆகவே, கள்ளக்கடைகளையும், சாராயக் கடையையும் ஒரே இடத்திலே கொடுக்கக் கூடாது. என்பது எனது கோரிக்கையாகும்; நம்முடைய

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. டி. மணி]

மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை, கன்முமலை என்ற ஒரு இடம், எல்லைப் பகுதியிலே இருக்கிறது. அங்கு நம்முடைய சாராயக் கடை இல்லை. ஆனால், கேரள மாநில சாராயக் கடை இருக்கிறது. நம்முடைய காலை எடுத்து வைக்கிற இடத்திலே இருக்கிறது. ஆகவே, இங்கே இருக்கிற கள்ளுக்கடை, சாராயக் கடை விற்பனையெல்லாம் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அடுத்த மாநிலத்தோடு பேசி, சாராயக்கடைகள் கள்ளுக்கடைகள் என்கெல்லாம் வைக்கவேண்டுமென்று விதிமுறைகளை நிர்ணயித்து அதற்கேற்ற வகையில் வைக்க முடிவு எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, பொதுவாக, இன்றைக்கு நம்முடைய வாலிபர்கள் மத்தியிலே ஒரு பேரபாயம் வரக்கூடிய அளவிலே, மது அருந்தக் கூடிய முறை மாறி, அதற்குப் பதிலாக, கஞ்சாவும், அபினும் அடிக்கக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே பத்திரிகையிலே ஒரு செய்தியைப் பார்த்தேன். நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒரு மலைப் பகுதியிலே, இலட்சக் கணக்கான ரூபாய் மதிப்புள்ள கஞ்சா தயார் செய்யப்பட்டதாகவும், பறிமுதல் செய்யப்பட்டதாகவும் அதற்கு வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டதாகவும் செய்தியைப் பார்த்தோம். அது சமுதாயத்தை குறிப்பாக வாலிபர் சமுதாயத்தை எந்த அளவுக்குச் சேரழிக்கும் என்பதைப் பார்த்து. அதை இங்கே உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் யார் என்பதைக் கண்டறிந்து அதைத் தடை செய்வதற்கான கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் அதே போன்று, இந்த அபின் பொருளை உபயோகிக்கின்ற முறையிருக்கிறது. அதைத் தடுக்கின்ற நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலே முக்கியமான பிரச்னை என்னவென்றால் நம்முடைய போலீஸ் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் வேலை நேரங்களிலே இந்த மது அருந்துகின்ற ஒரு நிலையை கண்கூடாகப் கடந்த மாதம் நான் பார்க்க முடிந்தது, கடந்த மாதம் 21-ஆம் தேதியன்று. என்னுடைய பகுதியிலே கடம்புமூடு என்னுமிடத்தில் விவசாயிகளை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்ற விவசாயிகள் போராட்டத்திலே குலசேகரம் சப் இன்ஸ்பெக்டர் அங்கு இருந்து கொண்டிருந்தார். அந்த இடத்திற்குச் சென்று நான் பார்க்கும்போது, அவரோடு சேர்ந்து சில போலீஸ் ஜவான்களும்; அவர்களோடு சேர்ந்து சில காலிகளும்—அந்தக் காலிகள் மது அருத்தினார்களா அல்லது போலீஸ் மது அருந்தியிருக்கிறதா என்று சொல்ல முடியாத அளவுக்கு இருந்தார்கள். இதனால் ஏற்படுகிற சங்கடங்கள் என்னவென்றால், சாதாரண மக்கள், மீது அநியாயமாக, பொய் வழக்குகளிலே மாட்டிக்கொள்கிற நிலை உருவாகியுள்ளது. ஆகவே, திட்டவட்டமாக வேலை நேரங்களிலே போலீசும் குறிப்பாக, மதுவிலக்கை முறைப்படுத்துகிற அந்தப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிற போலீசும், ஊழியர்களும் அந்த நேரங்களிலே, சாராயம், மது குடிக்கக்கூடாது என்றும், மது அருந்தினால் அவர்கள்மேல் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்றும் அவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை அளிக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய கருத்துக்களை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 8]

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவையின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1983-ஆம் ஆண்டு மது விலக்குத் திருத்தச் சட்டத்திலே நான் ஆரண்டு விஷயங்களைத் தான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் ஏழைகளைப் பற்றி நன்றாகப் புரிந்தவர். அதிலும், தஞ்சை மாவட்டத்திலே உள்ள ஏழைகளுடைய நிலைமைகளைப்பற்றி தெரிந்தவர். குறிப்பாக, தமிழகத்திலே, ஏழை எளியவர்களை வாழ வைப்போம் என்று சொன்னவர்கள்; அல்லது நாம் நல்ல அறிஞர்களைப் பெற்றவர்கள், திராவிட பாரம்பரியத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று சொல்கின்றவர்கள், நல்லவகையிலே வாழ வேண்டுமென்று சொல்கின்ற நாம், இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற நாம், மதுவிலக்கு ரத்து என்று கொண்டு வந்தால், உண்மையிலே தைரியமாக நம்மால் முடியாது என்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம் என்று சொன்னால் அதில் ஒன்றும் தவறில்லை. நிலைமை அப்படியிருக்கிறது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், இந்த நிலைமைக்குக் காரணம் என்ன? அரசாங்கம் இரக்கப்பட்ட அரசாங்கம் என்பது உண்மையானால், கடுமையான நடவடிக் காய் எடுப்பதிலே சற்று கஷ்டம் இருந்தாலும்கூட, அரசியல்வாதி என்ற சண்ணோட்டத்தோடு அல்ல, ஒட்டு என்ற பாவமான கமையில் நாம் சிக்கிக் கொண்டதற்காகவே, இந்தச் சட்டத்தை நாம் திருத்தச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்து மது விலக்கை அமுல்படுத்த பயன்படுவது நியாயமானது அல்ல. நேர்மையானது அல்ல, ஏழைகள் அவதிப்படுகிறார்கள். ஏழைகள் மட்டுமல்ல. இளைஞர்கள், பள்ளிகள். உயர்நிலைப் பள்ளிகள் கல்லூரிகளில் படிக்கின்ற மாணவர்கள் கூடக் கெட்டிருக்கின்றார்கள். சட்டத்திலே நாம் சொன்னோம். இத்தனை வயதுக்குட்பட்டவர்களுக்குச் சாராயம் கொடுக்கப்படமாட்டாது, அவர்கள் குடிக்காமல் இருப்பதற்கு அரசு வழி செய்திருக்கிறது என்று சட்டத்தைச் சொன்னோம். ஆனால் நடைமுறையில் நடப்பது என்ன?

அது மட்டுமல்ல, இந்தக் கள்ளக் கடைகள், சாராயக் கடைகள் முன்பிருந்தபொழுதுகூட, கிராமத்தில் ஒதுக்குப்புறமாக, பொது மக்களுக்கு இடையூறு இல்லாத முறையில் இருந்தது என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். அதுதான் உண்மையான நிலைமையுங்கூட. ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையிலே எல்லா இடங்களிலும் கடைகளுக்கு லைசன்ஸ் கொடுக்கப்படுவதோடு மட்டுமல்ல, கடைகளுக்குள்ளே பிராஞ்சுக் கடைகள் என்று வைத்துக் கொண்டு, தெருத் தெருவாக, மோர் விற்பதைப் போல், பதனீர் விற்பதைப் போல் கிராமமாக இருந்தாலும், நகரமாக இருந்தாலும், விற்கப்படுகின்ற இந்தப் பாபமானகாரியம் நடப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரிகிறதா?

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

இந்தப் பாவச்சுமையை எத்தனை நாட்களுக்கு நீங்கள் நடத்தப் போகிறீர்கள்? மனிதாபிமான எண்ணத்தோடு நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேனே தவிர, சட்ட ரீதியாகவோ அல்லது அரசியல்வாதி என்றமுறையிலேயோ அல்லது எதிர்க்கட்சி என்பதாலோ சொல்லவில்லை. மனிதாபிமான எண்ணத்தோடு நீங்களும் இதைப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவில்களுக்குப் பக்கத்திலேயும், மார்க்கெட்டுகளுக்குள்ளே பக்கத்திலேயும், பள்ளிக் கூடங்களுக்குப் பக்கத்திலேயும் சாராயக் கடைகள் இருக்கின்றன. சென்னை நகரத்திலேயே என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கின்ற நிலைமைகளைப்பற்றி அமைச்சரவர்களிடத்திலே இரண்டுமுறை சொல்லியிருக்கிறேன். நியாயம் நடக்கும் என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதிக்குப் பக்கத்திலே இருக்கின்ற புரசைவாக்கம் தொகுதியில் உள்ள கங்காதரேஸ்வரர் கோயிலுக்குப் பக்கத்தில் ஒரு பிள்ளையார் கோயில் இருக்கிறது, அதற்கடுத்துக் கடை சாராயக் கடை தான்; அருகே புஷ்பக் கடை இருக்கிறது, மார்க்கெட் இருக்கிறது, எத்தனையோ பெண்கள் அந்த இடத்திற்கு வந்து போகிறார்கள்; தினமும் சண்டைகள் நடக்கின்றன.

என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கின்ற அவதானம் பாப்பையர் தெருவில் பள்ளிக் கூடத்திற்குப் பக்கத்தில் இப்படிப்பட்ட கடை இருக்கிறது. இதைப்பற்றியெல்லாம் நான் கலெக்டரிடத்திலும் சொன்னேன், அதிகாரிகளிடத்திலேயும் சொன்னேன், அமைச்சரிடத்திலேயும் சொன்னேன், ஆனால் ஒன்றும் நடக்கவில்லை என்பதை வேதனையுமாடு சொல்லிக் கொள்கிறேன். நான் சொல்வது, மது விலக்கை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று சொல்லிச் செய்யுங்களேன். நீங்கள் மனிதாபிமான எண்ணத்தோடு, பொதுமக்கள் கூடும் இடங்களையும், பள்ளிகள் இருக்குமிடங்களையும் மார்க்கெட் இருக்கின்ற இடங்களையும் பார்வையிட்டபிறகு அனுமதி கொடுத்து விட்டு மதுவிலக்கை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று சொன்னால் கூட அதில் ஆட்சேபணை இல்லை. காரணம் நான் சொல்லி ஒன்றும் நடக்கப் போவ தில்லை. அரசாங்கம் ஒரு முடிவிற்கு வந்து விட்டது. 100 கோடி ரூபாய், 120 கோடி ரூபாய் ஒரு ஆண்டுக்கு வருமானம் வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள் 100 கோடி ரூபாய் என்று நீங்கள் நினைத்தாலும் கூட அதைவிடப் பத்து மடங்கு அளவிற்குத் திருட்டுச் சாராயம் இன்னும் பாவமான பொருள்கள் சேர்க்கப்பட்ட சாராயம் விற்றுக் கொண்டிருப்பது உண்மையா இல்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இதற்கு மனச்சாட்சி அறிய அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருகிறீர்கள். மூலச் சட்டத்திற்கு எத்தனைத் திருத்தச் சட்டங்கள் கொண்டுவருகிறீர்கள்? இப்படித் திருத்தம் திருத்தம் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருவதால் அதிகாரிகளுக்கும் ரியவில்லை, அமல் நடத்து

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

கின்றவர்களுக்கும் புரியவில்லை; லைசென்ஸ்தாரர்களும் ஏமாற்றும் வகையில் வழக்காடி வக்கீலைப் பயன்படுத்தித் தப்பித்துக் கொள்ள வழி வகுக்கும் நிலையிலேதான் இருக்கிறது. ஆகவே, நான் இந்த சட்டத்தை எதிர்ப்பது என்பது மட்டுமல்ல, மனிதாபிமானத்தோடு இன்றைக்கிருக்கின்ற நிலைமை என்ன என்று பார்த்து, சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டோம் என்று இருந்தாலும் அதை அமல் நடத்துகின்ற அதிகாரிகளின் அலட்சியப் போக்கையும் கவனிக்க வேண்டும். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள் போலீஸ் அதிகாரிகள் இதில் ஈடுபட்டு, யார் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று எண்ணுகிறோமோ அவர்களே வேலையில் இருக்கும்பொழுது குடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கான்ட்ராக்ட்காரர்கள் மூலம் ஒரு மாநிலத்தை விட்டு இன்னொரு மாநிலத்திற்கு, ஒரு ஜில்லாவை விட்டு இன்னொரு ஜில்லாவிற்குப் போய்க்கொண்டு தான் இருக்கிறது. இதுகுறித்து நான் எந்த அரசியல் கட்சியைப் பற்றியும் குறிப்பாகக் குறை சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் அரசியல் பின்னணியில் லைசென்ஸ்தாரர்களும், கான்ட்ராக்ட்காரர்களும் நல்ல சாராயத்தோடு திருட்டு சாராயத்தையும் கலந்து ஒரு ஜில்லாவை விட்டு இன்னொரு ஜில்லாவிற்குக் கடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு லைசென்ஸ்தாரரோ நான்கு பிராஞ்ச் என்று வைத்துக் கொண்டு கோயில்களுக்குப் பக்கத்தில் எல்லாம் கடைகளை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த பிராஞ்ச் கடைகள் சம்பந்தமாக சட்டத்தில் விதி வைத்திருப்பதால்தான், நீங்கள் ஒரு பிராஞ்ச் என்று சொன்னால் அவர்கள் பத்து பிராஞ்ச் கடைகளை வைத்துக்கொண்டு திருட்டுச் சாராயத்தை வாங்குகிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அரசாங்கம் எவ்வளவு சாராயம் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறதோ அதைவிட பத்து மடங்கு சாராயம் இருப்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். இதுகுறித்து மனச்சாட்சியோடு அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பிராஞ்ச் கடைகள் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது மட்டுமல்ல, இதை அமல் நடத்தும் அதிகாரிகளில் சிலர் இந்த மாதிரி தவறுகளைச் செய்கிறார்கள். சில அதிகாரிகளின் துணையோடு கான்ட்ராக்ட்காரர்கள் ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்கு அனுப்புகிறார்கள். அவர்கள் அரசியல்வாதிகளின் துணை கொண்டுதான் செய்கிறார்கள். எந்தக் கட்சி அரசியல்வாதி என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆளுங்கட்சி அரசியல்வாதி என்று சொல்லி நான் தப்பித்துக் கொள்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. ஆகவே இந்த பாவச் சூழையிலே ஆளுங்கட்சி எதிர்க்கட்சி என்ற எண்ணத்தோடு பார்க்காமல் நேரடியாகக் கவனிப்பதற்குத் தைரியம் இருந்தால் கொண்டு வருவது நல்லது. அப்படித் தைரியம் இல்லாமல்; நடப்பது

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. எல் இளையபெருமாள்]

நடக்கட்டும், வந்தவரையில் இலாபம், ஐந்து வருஷ ஆட்சிக் க லத் த் ல் மூன்று வருடங்கள் முடிந்து விட்டது; இன்னும் பாக்கியிருக்கின்ற இரண்டு வருடங்களையும் கழித்து விட்டுப் பிறகு பார்த்துக் கொள்வோம் என்ற பாவமான எண்ணத்தில் இருந்தால் அதைப்பற்றி நான் அமைச்சரூக்கே விட்டு விடுகிறேன், அரசாங்கத்திற்கே விட்டு விடுகிறேன்.

இந்தத் திருத்தத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். நீங்கள் என்ன எண்ணத்தோடு இந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்களோ அந்தக் கருத்திற்கேற்ப அதிகாரிகள் நடக்கப் போவதில்லை; கான்ட்ராக்ட்காரர்கள் நடக்கப் போவதில்லை. இதில் அரசியல் பின்னணி இருக்கிறது. அந்த அரசியல் வாதிகளைத் தண்டிப்பதற்கான தைரியம் உங்களிடத்திலே இருக்கும்தா? அப்படிப்பட்ட தைரியம் இல்லாமல் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதைவிட தைரியமாக, மதுவிலக்கை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று சொல்லிவிட்டால் நீங்கள் ஒரு முடிவிற்கு வந்து விட்டது தெரியும். ஏழைகளைக் காப்பாற்றுவதற்காக இந்தச் சர்க்கார் வந்திருக்கிறது, பெண்களின் கண்ணைத் துடைப்பதற்காக இந்தச் சர்க்கார் வந்திருக்கிறது, குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு போடுவதற்காக இந்தச் சர்க்கார் வந்திருக்கிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள்.

(முற்பகல் 11-50)

அவன் தாயையும் தகப்பனையும் குடிகாரர்களாக ஆக்கி விட்டு, அவர்கள் வீட்டிலே பட்டினிபோட்டுவிட்டு, அந்தக் குழந்தைக்கு சத்துணவு என்ற பேரால் கொடுத்து, அந்தக் குழந்தையையும் வருங்காலக் குடிகாரனாக ஆக்கக் கூடிய இந்த மதுவிலக்கைக் கொண்டு வருவதே பெரும் பாவம் இருக்கிறது. அரசன் அன்று கொல்லும், தெய்வம் நின்று கொல்லும் என்ற தெய்வத்தின் பேரால் கொல்லுகிறேன். இன்றைக்கு நடக்கின்ற அராஜகம் அக்கிரமம் (குறுக்கீடு) சாபம் என்று சொல்லுகிறார் நம்முடைய அருமைச் சகோதரர். சாபம் விடுவதற்கு நான் ஒன்றும் சாமியார் இல்லை. நான் சாபம் விடவில்லை, மனசாட்சியோடு சொல்லுகிறேன். ஏழைகள் வீதியிலே வாழ்ந்த மரியாதை கூட இல்லை. அவர்களிடம் இருந்த வெண்கலப் பாத்திரம், பித்தளைப் பாத்திரம், எவர் சில்வர் பாத்திரம் இன்னும் அவனுடைய ஆடைகள் அத்தனையும் விற்று குடிகாரர்களாக மாறுகிறார்கள் எனவே, நீங்கள் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஒன்று ஒழுங்காக அமல் படுத்த வேண்டும், இல்லை என்றால் மதுவிலக்கை ரத்துசெய்ய வேண்டும். இதைச் செய்யத் தவறினால் இந்த நாட்டு மக்களுக்கு செய்கின்ற துரோகமாகும் என்று சொல்ல விருப்புகிறேன். இடலே 100 கோடி 120 கோடி என்று ஏதோ ஒரு கணக்குச் சொன்னாலும், பத்து மடங்கு மக்களுடைய பாவம், கான்ட்ராக்ட்டர், போலீஸ், ரௌடிகள் இன்னும் பின்னாலே

[திரு. எஸ். இளையபெருமாள்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

இருக்கின்ற பாவிகளிடம்தான் சேருகிறது. உங்களுக்கு இதனால் வருகின்ற லாபத்தை விட பாவம்தான் அதிகம். தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது செய்வதைவிட பெரும் கெடுதல் செய்யத் துணிந்திருக்கிறீர்கள் (குறுக்கீடு) நம்முடைய துணைத் தலைவர் அவர்கள் நல்லது செய்வோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நிச்சயமாக நல்லது செய்யவேண்டுமானால் மதுவிலக்கை அமல் படுத்துவது என்ற நல்லதை செய்வதற்காக, நீங்களும் உபயோகமாக இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான இங்கே கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டமுன் வடிவை எதிர்த்து, இந்த தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே எங்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கருத்துக்களை ஒட்டி, ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை உங்கள் முன்னாலே வைக்க விரும்புகிறேன். இங்கே இந்தக் காரண-காரிய விளக்கத்தை சொல்லுகின்ற நேரத்திலே, மாநிலங்களுக்கு இடையே மது கடத்தப்படுவதைத் தவிர்ப்பதற்கும் இன்னும் மத்திய இறக்குமதி, ஏற்றுமதி செய்வதற்காகக் காண்டு செல்வதைத் தடுப்பதற்காகவும் நீதிமன்றங்களிலே இடைக்காலத் தடையாணை பிறப்பிக்க இயலா வண்ணம் செய்வதற்கும், வெளிநாட்டு மதுவகைகளுக்கு விற்பனை வரி விதிப்பதற்கும் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வகை செய்கிறது.

இன்று எடுத்த எடுப்பிலேயே இந்த மதுவிலக்குச் சட்டத்தை திருத்துவதற்கு மேலும் என்ன இருக்கின்றது என்பதுதான் எனக்கு இருக்கின்ற ஆச்சரியம். மதுவிலக்கிலே எங்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கின்றது என்று சொல்லிக்கொண்டு, இன்றைய தினம் நாட்டிலே நடைபெறுகின்ற காரியங்களைப் பார்க்கின்ற போது, உண்மையிலேயே மதுவிலக்கு எங்காவது கொஞ்சம் அமலில் இருக்கிறதா என்று பார்ப்போமேயானால் அரசாங்கத்தின் கட்டடங்களிலே விற்கின்ற, அரசாங்கத்தின் சார்பிலே கொடுக்கப்படுகின்ற சாராயத்தைவிட கள்ளத்தனமாக விற்கப்படுகின்ற மதுவகைகள்தான் அதிகமாக இருக்கிறது (குறுக்கீடு) நன்றாக இருக்கிறதா இல்லையா என்று குடித்தவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அந்தப் பழக்கம் எங்கள் பரம்பரைக்கே இல்லை, எங்கள் கட்சியிலே.

எங்களைப் பொறுத்தவரையிலே எங்களுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னதைப் போல, இதன் மூலமாக வருகின்ற வருவாய் நாங்கள் 400 கோடி, 500 கோடி என்று சொல்லுகிறோம், ஆனுகிற கட்சி அமைச்சர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற நேரத்திலே சென்ற அண்டு 110 கோடி இந்த ஆண்டு 150 கோடி என்கிறார். ஏப்படியிருந்தாலும் கூட அது சின்புல் பிராவிட்,

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

இந்த மதுவின் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய வருவாய் பாவகரமான வருவாய் என்பதிலேயே இருக்கிறது வேறுபாடு இருக்கலாம். அரசாங்கம் உள்ளபடியே ஏழைகளுக்கு நன்மை செய்ய விரும்புமானால் இதைத் தவிர்த்து வேறு வழிகளிலே—வணிக வரித் துறை இருக்கிறது. வேறு வழிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன—அதை முறையாக இன்னும் கடுமையாக வசூல் செவ்வதிலே தான் அரசாங்கத்திற்கு வருவாய் வரவேண்டுமே தவிர, அதுமாதிரி இனங்களிலே வரவேண்டாம். வசூலிக்கவேண்டாம் என்பது எங்கள் கட்சியினுடைய தீர்மானமான முடிவாகும். இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே கடுமையான வறட்சி இருக்கிறது. மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் என்ன சொல்லுகிறார் தெரியுமா? அன்றைக்கு உரை நிகழ்த்துகின்ற நேரத்திலே தமிழகத்திலே ஆண்டு ஒன்றுக்கு.....

திரு. பொ. உத்திராபதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுவிலக்கு மூலமாக வசூலிக்கக் கூடிய பணம் பாவத்தில் வரக்கூடிய பணம் என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் கேட்டுக் கொள்வது மற்ற காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சி செய்யக்கூடிய மாநிலங்களிலே வசூலிக்கிறார்களே அது பாவம் என்று தெரிந்து வசூலிக்கிறார்களா அல்லது அந்த மக்களை ஏமாற்ற விரும்புகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி ஆளுகின்ற தரப்பிலே அமைச்சர் அவர்களாலே கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு, அதற்கு விரிவாக நானும் பதில் சொல்லி, அது பழைய கதையாக போய்விட்டது, அதற்குப் பதில் சொல்லியாகிவிட்டது. மேலும் மேலும் சபையினுடைய நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு) இதல் நகைப் பதற்கு ஒன்றும் கிடையாது. (குறுக்கீடு) நான் நிறைய சொல்லிவிட்டேன். (குறுக்கீடு).

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மது குடிப்பதற்கான அனுமதியை வைத்திருப்பவர்களை தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டியிலே உறுப்பினராக சேர்க்கமாட்டார்கள் என்பதற்கு உத்தரவாதம் அளிப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: இப்படி எதையாவது சொல்லி விவாதத்தை துவக்க திருப்புவதிலே பிரயோஜனம் இல்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைப் பொறுத்த அளவிலே மிகத் தெளிவாக இருக்கிறது. குடிக்கக்கூடாது என்பது காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய அன்றும், இன்றும், என்றும் இந்தக் கொள்கை இருக்கிறது. ஆனால் தனிப்பட்ட முறையிலே நீங்கள் சொல்வீர்களானால்,

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

பெயரைச் சொல்லீர்களானால் அதற்கான காரணத்தையும் கேட்டுச் சொல்வேன். என்ன காரணத்திற்காக என்பது பற்றி இப்படி சொல்லிவிட்டு திசை திருப்புவது நியாயம் அல்ல. இது முறையும் இல்லை என்பதை சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழகத்திலே இன்று கடுமையான வறட்சி இருந்தாலும்கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள் இன்றைக்கு. 55 லட்சம் லிட்டர் விற்பனை ஆகியிருந்தது இன்றைக்கு 75 லிட்டராக உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருப்பதை கேட்கும்போது உண்மையிலே நாங்கள் மிகவும் வேதனைப்பட்டோம். சாதனை என்று சொல்வது உயர்வு என்று சொல்வது உணவுத்துறையிலே அல்லது தனியார் வருமானத்திலே இருக்கவேண்டுமே தவிர, இங்கே மது விற்பனை உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்வது ஒரு நல்ல அரசுக்கு. சேமநல அரசுக்குப் பொருந்தாது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இங்கே விற்பனையைப் பற்றிச் சொல்கிற நேரத்திலே பல்வேறு குறைபாடுகளை இங்கே எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் சொன்னார்கள். மதுக்கடைகளிலே அனுமதி வழங்குகின்ற நேரத்திலே கல்வி நிலையங்களுக்கு அருகிலே, இன்னும் சொல்லப்போனால், பேண்கள் கல்வி நிலையங்களுக்கு அருகிலே, மது ஸ்தாபனங்களுக்கு அருகிலே எல்லாம் இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இவைகளை யெல்லாம் உடனடியாக, அது ஆளும் கட்சிக்காரராக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு கட்சிக்காரராக இருந்தாலும் சரி, உடனடியாக அவைகளை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மதுக்கடைகளிலே விற்கின்ற மது 9 மணிக்கு மேலே விற்கக்கூடாது என்று சட்டம் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். ஆனால் 9 மணி வரை அரசாங்கச் சாராயமும் அதற்குப் பிறகு வேறு சாராயமும் விற்கப்படுவதாக எனக்கு நம்பத்தகுந்த இடங்களிலேயிருந்து செய்திகள் வந்திருக்கின்றன. நான் உங்கள் மூலமாக அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இது சரியான முறையல்ல. தவிர்க்கப்பட வேண்டும். வரி இழப்பு ஒரு புறம், மக்கள் கள்ள மது குடிப்பதாலே அவர்கள் உடல் நலம் கெடுகிறது. அந்த முறையிலே இருப்பதாலே அதை தவிர்க்கவேண்டும். அது அறவே ஒழிக்கப்படவேண்டும். அதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, மது பெர்மிட் இந்த அரசாங்கம் வழங்கியிருக்கிறது நான் அன்றைக்கே அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஒருவர் இவ்வளவுதான் குடிக்கவேண்டும், அல்லது வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்று அந்த மது பெர்மிட்டிலே வரைமுறைகள் இருக்கின்றன. தமிழகத்திலே இன்றைக்கு எத்தனை மது பெர்மிட்டுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன? அப்படி வழங்கப்படுவதில் அவர்கள் மது பெர்மிட்டின் மூலமாக எந்த மதுவகைகள் வாங்கலாம்,

1983 பிப்ரவரி 8]

[சுரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

ஆனால் தமிழகத்திலே ஓன்றைக்கு எவ்வளவு விற்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் கணக்குப்படி நான் சொல்லவில்லை. அரசாங்கத்தின் கணக்குப்படி இல்லாவிட்டால் சாராயத்தை விட்டுவிடுவோம். ஆக ஏதோ ஒரு காரணத்தைக் காட்டி தமிழகத்தை மேலும் சீரழிக்கிற முறையாக இது இருக்கிறதே தவிர, நிச்சயமாக மக்களுக்கு வகை செய்கின்ற அல்லது நல்லது செய்கின்ற சட்டத்திருத்தமாக இருக்கவில்லை என்று சொல்லி இது மக்கள் எதிர்பார்க்கின்ற பலனை திருத்தத்தின் மூலமாக அமைய முடியாது என்று சொல்லி, ஏற்கனவே உள்ள அக்காரங்கள் மூலமாக நிச்சயமாக நல்லமுறையிலே இந்த மதுவிலக்கை ஓரளவுக்கு செயல்படுத்த முடியும். இது அதிகாரிகளுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுப்பதோடு மேலும் பல சிக்கல்களை உருவாக்கி அதன் மூலமாக கோர்ட்டுக்குப் போகின்ற முறையிலே இந்த சட்டத்திருத்தம் மூலமாக வரக்கூடாது என்பதாலே இந்த சட்டத்திருத்தத்தை நான் எதிர்த்து அமர்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனம்: பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மதுவிலக்கு திருத்தச் சட்டம் என்பது உண்மையிலே ஒரு தமாஷான வார்த்தையாக இருக்கிறது. சமீபத்திலே ஒரு நாடக விளம்பரத்தைப் பார்த்தேன். எஸ்.வி. சேகருடைய 'காதிலே பூ' என்ற ஒரு நாடகத்தைப் பார்த்தபோது, அதேபோல் மதுவிலக்குக்கு ஒரு திருத்தம் என்ற அளவிலே இன்றையதன் நாட்டிலே ஏதோ மதுவிலக்கு நடந்து கொண்டிருப்பது போலவும் அதற்கு ஒரு திருத்தச் சட்டம் என்பது போல இந்த திருத்தச் சட்டத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக இப்படி கடத்தப்படுவதற்கு அடிப்படைக் காரணம் என்ன என்பதை ஆராய்ச்சி செய்கின்றபோது இங்கே அதிக விலையிலே சாராயம் விற்கப்படுகிறது என்று. இரண்டாவது மற்ற மாநிலங்களிலே விலை குறைவாக இருக்கிறது. இங்கே விலை அதிகமாக இருக்கிறது. பிராந்தி போன்ற மற்ற வகைகளிலே எல்லாம் பாண்டிச்சேரி போன்ற இடங்களிலே எல்லாம், இன்னும் மற்ற மாநிலங்களிலே எல்லாம் இருந்து கடத்தி வரப்படுகிறது என்று சொன்னால், இங்கே வரி அதிகமாக இருக்கிறது. அங்கே விலை குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லி சில முதலாளிகள் ஒருசிலர் இப்படி கடத்துவதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது. சாராயத்தை பொறுத்தவரையிலே ஒரு பெரிய கொள்ளை நடக்கிறது என்பதை அதனுடைய புள்ளிவிவரங்களை பார்க்கிறபோது சந்தேகத்திற்குறைய ஒரு 2, 3 பைசாக்கள் வித்தியாசமாக இருக்கலாம்.

(நண்பகல் 12-00.)

ஒரு பாட்டில் சாராயம் 750 எம்.எல். தயாரிக்கத் தேவைப்படுகிற மூலப்பொருள்—ஸ்பிரிட்—எரி சாராயத்தின் விலை ரூ.9 பைசா ஆகிறது. அதிலே இரண்டு டம்ளர் நண்ணீர் கலந்தால் அது சாராயம். இது ஒன்றும் பெரிய சாமார் த்தியமான

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

வேலை அல்ல. தமிழ் நாட்டில் ஒரு குடிசைத்தொழிலாக நடந்து வந்த கள்ளச்சாராயம் தயாரிப்பவர்கள் செய்து வந்த வேலை. அப்படி இரண்டு டம்ளர் தண்ணீர் கலப்பதற்கு 35 பைசா சார்ஜ் செய்கிறீர்கள், அதற்குப் பிறகு ஒரு பாட்டிலுக்குக் கேப் போட 10 பைசா செலவாகிறது. அதற்குப் பிறகு அதன்மேல் லேபிள் ஒட்டுவதற்கு 5 பைசா சார்ஜ் ஆகிறது. அதற்குப் பிறகு கிரேடு செய்வதற்கு 10 பைசா 15 பைசா ஆகலாம். ஆனால் அதற்கு மேல் எக்ஸ்சைஸ் டியூடி என்ற முறையில் 3.35 பைா வரி அரசு போடுகிறது.

அதற்கு அடுத்த நிலையில் ஒரு பெரிய கொள்ளை நடக்கிறது. ஒரு பாட்டிலுக்கு ரூ. 2 சார்ஜ் செய்கிறார்கள். ஆக ஒரு பாட்டில் சாராயம் தயாரிக்க ரூ. 7.90 ஆகிறது. அதற்குப் பிறகு கடைக்காரர்கள், ஏலம் எடுத்தவர்கள், அதிக விலை வைத்து 100 மில்லி 2 ரூபாய் என்ற அளவில் விற்கிறார்கள். சில இடங்களில் 10 பைசா 15 பைசா குறைவாக இருக்கலாம். எந்த ஏழை மக்கள் மது அருந்தக்கூடாது என்பதற்காக மது விலக்குக் கொண்டு வருகிறேன், என் தாய் சத்தியா மேல் ஆணை என்று முதல்வர் சொல்லி, பிறகு அதை ஒத்தி வைத்து இருக்கிறேன் என்று சொல்கிறீர்களே அந்த வாதத்தை ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

எந்த ஏழை மக்கள் கள்ளச்சாராயம் குடிக்கக்கூடாது என்பதற்காக இதைக் கொண்டு வந்தீர்களோ, அந்த ஏழை மக்கள் இன்றைக்கு குறைந்த விலையில் சாராயம் சாப்பிட முடிகிறதா? நீங்கள் தான் அந்தச் சாராயத்தின் விலையை ஏற்றி இருக்கிறீர்கள், இது நியாயமா என்ற கேள்வியை நான் இந்த நேரத்தில் கேட்க விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் பாட்டில் விலை ரூ. 2 என்று சார்ஜ் செய்கிறீர்கள். அதிலே கூட பெருத்த ஊழல் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது என்று பத்திரிகைகளில் செய்திகள் வந்து இருக்கின்றன.

ஒரு பாட்டில் விலை திருப்பிச் செல்கிற நேரத்தில் 60 பைசா என்ற அளவிலே தான் இருக்கின்றன. இப்படி ஒரு நாளைக்கு 50,000 காலி பாட்டில்கள் திருப்பி எடுக்கின்ற நிலை இருக்கிறது. இப்படி ஒரு பாட்டிலுக்கு ரூ. 1.40 கொள்ளையடிக்கும் நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த பாட்டில் விலையைக் குறைக்க அவசியம் அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்துகிறேன்.

கள்ளச்சாராயம் நாட்டிலே பெருகியிருக்கிறது. கள்ளச் சாராய முதலாளிகள் எல்லாம் இன்றையதினம் 4 மடங்கு, 5 மடங்கு அளவிலே பெருகியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம், சென்னை, மற்றும் பல இடங்களிலே கொள்ளை அடித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இன்றைக்குச் சாராயம் அதிக விலை விற்கப்படுகிறது என்ற அளவிலே பல கிராமங்களிலே கள்ள

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

சாராயம் ஆறாக ஓடிக்கொண்டு இருக்கிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும். இந்தக் கள்ளச்சாராயத்தால் உடல் பாதிக்கப்படுகிறது. ஏழை எளியவர்கள் எல்லாம் உங்களுக்கு வாக்களித்தார்கள். அந்த ஏழைகள் கள்ளச்சாராயம் சாப்பிடுகிறார்கள். ஆகவே, சாராயத்தின் விலையைக் குறையுங்கள். பெரும்பாலான மக்கள் சாப்பிடுவது சாராயம்தான். அதிலே இன்றைக்குப் பெருத்த கொள்ளை நடைபெறுகிறது. ஆகவே, அந்த விலையைக் குறைக்க, கொள்ளையைத் தடுக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாட்டிலே உள்ள ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பிராந்திக்கடை முதலாளிகள் பினாமி முதலாளிகளாக இருக்கிறார்கள். அப்படி பினாமி முதலாளிகளாக இருப்பவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். வேறு மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த பினாமி முதலாளிகளை ஒழித்து, நல்ல முறையிலே, அந்த மாவட்டத்திலே தமிழகத்திலே உள்ளவர்களே முதலாளிகளாக ஆக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் — இன்னும் சொல்லப் போனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தவர்கள் எல்லாம் — மாண்புமிகு ரவின்யூ அமைச்சர் அவர்களை வெகுவாக மதிக்கின்றவர்கள். ஆகவே, நாங்கள் கேட்டுக் கொள்கிறோம். தயவு செய்து வருவாய்த் துறைக்கு மட்டும் நீங்கள் அமைச்சராக இருங்கள். இந்தச் சாராயத்திற்கு அமைச்சராக இருக்கவேண்டாம். உங்களுடைய பெயரைக் கெடுத்துவிடும் இலாகாவாக. ஊழல் நிறைந்த இலாகாவாக, ஏழை எளிய மக்களின் பழி பாவத்தை சுமக்கச் செய்யும் இலாகாவாக இது இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கு நீங்கள் அமைச்சராக இருக்கவேண்டாம் என்று பணிவன்போடு அவரோடு பாசத்தோடு பழுகுகின்றவன் என்ற முறையில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் மதுக்கடைகளிலே பல வகையான பிராந்திகள், சாராயம் போன்றவற்றிற்கு பல வகைகளிலே விலை உயர்த்தப் பட்டு இருக்கின்ற காரணத்தால்தான் கடத்தல் போன்ற காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. இந்தக் கடைகளுக்கு எங்கே பார்த்தாலும் தற்போது பிராஞ்சுகள் இருக்கின்றன. எப்படி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஊருக்கு ஊர் பிராஞ்சுகள் இருக்கின்றனவோ அதைப்போல இந்தச் சாராயக் கடைகளுக்கும் பிராஞ்சுகள் இருக்கின்றன. 5 கிளை, 6 கிளை என்றெல்லாம் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கிளைகளை ஒழிப்பதற்கு இந்த பிராஞ்சு முறை வைத்திருப்பதை ஒழிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. பாபு ஜனார்த்தன]

இந்த கடத்தல் நடைபெறுவதற்குக் காரணம் சாராய விலை உயர்ந்திருக்கிறது. சாராய விலை உயர்ந்திருப்பதற்குக் காரணம் அதிலே ஊழல் நிறைந்திருக்கிறது. ஆகவே, ஊழலைத் தடுத்து, சாராய விலையைக் குறைத்து, இந்த நாட்டிலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்களைக் கப்பாற்றுங்கள்.

இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இன்றைக்குத் தேவையில்லை. பழைய சட்டத்தையே நல்ல முறையில் செயல்படுத்துங்கள் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் 7 பேர்கள் தங்களுடைய அரிய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை கூறும்போது அவர்கள் என்ன நினைக்கின்றார்களோ அதைப்பற்றி நன்றாக உணர்ந்து சொல்லி யிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு ஏதாவது தவறு செய்திருந்தால் அதை நீக்கி, மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்திலே அவர்கள் சொன்னதாகத்தான் நான் எடுத்துக் கொள்கிறேன் என்பதை முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் அதிகமான கருத்துக்கள் எதுவும் சொல்லப்படவில்லை என்பதும், இதிலே மூன்றே மூன்று விஷயங்கள் மட்டுமே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன என்பதும் உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அந்த மூன்று விஷயங்களில் ஒன்று, விற்பனை வரி வாங்குவதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. ஆனால் விற்பனை வரி தனியாக வாங்குவதற்கு வேறு முறை இருப்பதினால் விற்பனை வரி இலாகா மூலம் வாங்குவதால், அது இங்கே பயன்படவில்லை என்பதால் அந்தப் பிரிவை நீக்கியிருக்கிறோம் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

இரண்டாவது விஷயம் என்னவென்றால், இங்கே இருக்கிற மது வகைகள் நம்முடைய மாநிலத்தின் எல்லைக்குள் விற்கப் படுவதற்கு அனுமதி பெற வேண்டும் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

மூன்றாவது விஷயம் என்னவென்றால், அரசு போடுகிற வரியை வசூல் செய்யாமல் தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கவோ, வழக்குப் போடவோ கூடாது என்று இருப்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

இந்த மூன்று விஷயங்களைத் தவிர இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே வேறு ஒன்றும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசும் போது பல்வேறுபட்ட கோணங்களிலே தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

அருமை சட்டமன்ற உறுப்பினர், காங்கிரஸ் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் இங்கே பேசும்போது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒரு கருத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். முதலமைச்சர் சொல்லும் போது என்ன நோக்கத்தோடு சொன்னார்கள் என்பதை நான் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அவர்கள் சொன்ன கருத்து என்னவென்றால் கள்ளச் சாராயங்கள் குறைக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால் நாட்டிலே இப்போது காவல் துறை இருக்கிறது என்றால், நாட்டிலே திருடர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அதனால்தான் காவல்துறை இருக்கிறது என்று அர்த்தம் அல்ல. நீதி மன்றம் இருக்கிறது என்றால் எல்லாருமே குற்றவாளிகள் அல்ல. குற்றவாளிகள் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. சமுதாயத்திலே அவர்களைக் கண்டுபிடித்து தண்டிக்க நீதிமன்றங்கள் இருக்கின்றன.

அதைப்போன்றிதான் கள்ளச்சாராயம் இருக்கத்தான் செய்யும். அந்தக் கள்ளச்சாராயத்தை ஒழிப்பதற்கு அரசு சில நடவடிக்கைகளை எடுக்கிறது; முயற்சி செய்கிறது. அந்த முயற்சியிலே நாங்கள் வெற்றிபெற்றிருக்கிறோம் என்பதைத்தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கள்ளச்சாராயத்தை ஒழிக்கும் முயற்சியிலே அரசு வெற்றி பெற்றிருக்கிறது; கள்ளச்சாராயத்தைக் குறைத்திருக்கிறோம். மேலும் வெற்றி பெறுவோம் என்பதைத்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆகவே, வியாபார நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை என்பதை காங்கிரஸ் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

அதேபோல நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாபு ஜனார்த்தன அவர்கள் சொல்கிறபோது, சட்டத்திருத்தம் என்றால் அது என்ன சட்டத் திருத்தம்—இது காதிலே பூ வைப்பதுபோல் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்களுக்குத் தெரியுமோ தெரியாதோ காதிலே பூ வைத்துக் கொள்பவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது. ஏன் என்றால் அவர்களுடைய சிறு பிராயத்திலே அவர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்க மாட்டார்கள் என்றாலும் கூட அவர்களுடைய முன்னோர்கள் வைத்திருப்பார்கள். அப்போதெல்லாம் சட்டை போடுவது இல்லை. கிராப் வைத்துக் கொள்வதில்லை, குடுமி வைத்துக் கொண்டு ஆண்கள் தலையில் சடைபின்னிக் கொண்டிருப்பார்கள். இப்போது பெண்களே சடை பின்னிக் கொள்வதில்லை. கிராப் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு) ஆண்கள் சடை பின்னிக் கொண்டு பூ கூட வைத்திருந்தார்கள் அப்போது

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

தலையிலே. ஆகையினால்தான் காதிலே பூ வைப்பது ஒன்றும் புதியது அல்ல. அதேபோல சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வருவதும் புதியது அல்ல. சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வருவது சாதாரணமானதுதான். அநேக சட்டங்களுக்கு அப்படி திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

அதேபோல மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் சொல்கிறபோது கூட இது என்ன திருத்தம் விசித்திரமான திருத்தமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அருமை உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் கூட இது என்ன ஓயாமல் திருத்தம் என்று கேட்டார்கள். நம்முடைய அரசியல் சட்டத்திலே கூட 48 வரை திருத்தங்கள் வந்துவிட்டன. ஆனால் அந்த திருத்தங்கள் ஏன் என்று நாங்கள் கேட்கவில்லை. இன்னமும் திருத்தங்கள் புதியதாக வரலாம். நாட்டினுடைய வளர்ச்சிக்கேற்ற எண்ணங்கள் வளர்கிறபோது, அந்த எண்ணத்திற்கு ஏற்றவாறு சட்டங்களைத் திருத்திக் கொண்டு போவதுதான் எதிர்கால சமுதாயத்தினருக்கு ஏற்றவாறு காரியங்களை ஆற்றுகிறோம் என்று கருத்திலே, இதிலே இருக்கிற நல்லவைகளை, சாதக பாசகங்களைப் பற்றித்தான் நாம் இப்போது பேசிக்கொண்டிருக்கிறோமே தவிர, திருத்தங்களே கூடாது என்பதல்ல. ஆகையினால் இந்தத் திருத்தம் புதியதும் அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் மட்டும் அல்ல, எல்லா மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் சொன்னார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியிலே சொன்னார்கள், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியிலே சொன்னார்கள்; திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள்; அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கூட சொன்னார்கள் ஒட்டு என்பது ஒரு பாவச் செயல் என்று சொன்னார்கள்; ஒட்டு போடுவது பாவச் செயல்—அவர்கள் சொன்னதை சொல்கிறேன். ஒட்டுப் போடுதே பாவச் செயல் என்று யார் சொன்னார்கள் தெரியுமா? நெப்போலியன் சொல்லியது அது. ஹிட்லர் சொல்லியது அது. சர்வாதிகாரிகள்—சர்வாதிகார நாட்டிலே இருப்பவர்கள் ஒட்டுப்போடுவதை பாவச் செயல் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இங்கே நம்முடைய ஜனநாயக நாட்டிலே பாவம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) ஒட்டை வாங்கு வதற்காகத்தான் இப்படிச் செய்கிறோம் என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, அப்படி ஒட்டு போடுவது, ஒட்டுவாங்குவது பாவச் செயல் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் சொன்னதுதான். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மிக நல்ல நோக்கத்தோடுதான் இந்தச் சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்று,

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

இப்படிப் பல விஷயங்களைப் பற்றி எல்லாம் நீங்கள் சொல்கிற போது, அவைகளுக்கெல்லாம் நான் பொதுவாக பதில் சொல்லியிருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டும் என்று சொன்னால், எவ்வளவு தூரத்திலே இந்த மதுக் கடைகளை வைக்க வேண்டும் என்பது பற்றி சொல்கிறபோது பள்ளிக்கூடங்களுக்கெல்லாம் அருகாமையில் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். சட்டத்திலே மிகத் தெளிவாக போடப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிக்கூடங்களுக்கு அருகாமையில் இருக்கக்கூடாது. கல்லூரிகளுக்கு அருகாமையில் இருக்கக்கூடாது. விடுதிகளுக்கு அருகில் இருக்கக்கூடாது. கோயில்களுக்கு அருகில் இருக்கக்கூடாது என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

அது மட்டும் அல்ல, இவைகளிடமிருந்து 500 மீட்டர்கள் தள்ளி, இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படி எங்காவது தவறு நடந்திருப்பதாகச் சுட்டிக்காட்டப்பட்டிருந்தால் அதை நீக்குவதற்கும் உடனேயே நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளைய பெருமாள் அவர்கள் கூட ஒரு முறை அவர்களுடைய இடத்திலே புரசைவாக்கம் பகுதியிலே ஒரு கடையைப்பற்றி இப்படி சுட்டிக் காட்டியவுடன், அவர்கள் சொன்னவுடனேயே அது பற்றி கேட்டு அந்தக் கடையை நீக்க முயற்சி செய்தோம். ஆனால் அவர்கள் உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு சென்று தடை உத்தரவை வாங்கிவிட்டார்கள்.....

திரு. என். வி. என். சோமு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட மாண்புமிகு இளைய பெருமாள் அவர்கள் சொன்ன அந்தக் கடை இன்னும் புரசைவாக்கம் பகுதியிலேருந்து அகற்றப் படவில்லை. கடை நடந்து கொண்டதான் இருக்கிறது. சுற்றி 4 பெண்கள் பள்ளிக்கூடங்கள், 4 ஆண்கள் பள்ளிக்கூடங்கள், கோயில் எல்லாம் இருக்கின்றன. இதை அந்தப் பகுதியிலே இருப்பவன் என்கிற முறையில் நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த சட்டத்தினைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இத்தனை அடிக்குப் பக்கத்திலே, இருக்கக்கூடாது என்றும், பள்ளிக்குப் பக்கத்திலே, கல்லூரிக்குப் பக்கத்திலே, மசூதிக்குப் பக்கத்திலே இருக்கக்கூடாது என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த சட்டம் சட்டமாக இருக்கின்றதே தவிர தமிழ்நாடு பூராவும் பரவலாக இந்தச் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக கடைகள் இருப்பது நமக்குத் தெரியும். எனவே

[திரு. இல. பலராமன்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மேலும் தீவிரப்படுத்தி அவற்றை அப்புறப்படுத்துவதற்குரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதுதான் இந்த அவையின் கேள்வியாக இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். புரசைவாக்கத்திலே உள்ள கடை எடுக்கப் பட்டதுதான். ஆனால் நீதிமன்றத்திற்குப் போய் தடை வாங்கி இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே தடையுத்தரவு பற்றிச் சொன்னார்கள் தடை உத்தரவு பற்றி விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. திரு. திருவேங்கடம் கூட இங்கே படித்துக் காட்டினார்கள்.... (குறுக்கீடு)..... சிறப்புரிமம் வழங்குவதற்கு செலுத்துகின்ற தொகை அல்லது கட்டணம் என்று அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. சாதாரணமாக செலுத்தப்படுகின்ற தொகையை அல்லது கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்காக அல்லாமல் சிறப்பு உரிமம் வழங்குவதற்கான கட்டணத்தை வசூலிப்பதற்காக எடுக்கப்படும் நடவடிக்கையைப் பொறுத்து மட்டுமே என்று போடப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அரசுக்கு வரவேண்டிய வருமானத்தை வசூல் செய்வதில் மட்டும்தான் இந்தத் தடையுத்தரவு பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே (1972-73 ஆம் ஆண்டிலேயே வரி வசூல் செய்வதில் ஒரு நல்ல நிலைமையை ஏற்படுத்தாத காரணத்தால் இன்றைக்கு 300 இலட்சம் ரூபாய் அரசுக்கு வரவேண்டியது பாக்கியாக இருக்கிறது. எனவே இதனை நல்ல நோக்கத்தோடு எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். சாதாரணமாக கடைகளை ஏலம் போடுகின்ற போது 3 மாத கிஸ்தி கட்டவேண்டும். அதை அவர்கள் கட்டவில்லை என்றால், அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வகையிலே நீதிமன்றத்திலே தடையுத்தரவு கெடுத்துவிட்டார்கள் என்றால் அவர்கள் பணத்தைக் கட்டாமலே 12 மாதங்கள் கடையை நடத்திவிட்டு பணத்தை மீட்பதித்துக் கொண்டு போய் விடுவார்கள். எனவே அரசுக்கு இருக்கின்ற ஒரே ஒரு வாய்ப்பு அந்த 3 மாத பணத்தை மட்டும்தான் நாம் வைத்துக்கொள்ள முடியும். எனவே இங்கே அரசுக்கு வரவேண்டியதை வசூலிப்பதை பொறுத்தவரையில் அதற்கு தற்காலிகமாகவோ, நிரந்தரமாகவோ தடை இருக்கக்கூடாது என்பதைத் தவிர மற்ற எந்தத் தடையும் அவர்களுக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே அந்த நல்ல நோக்கத்தில் தான் இதைக் கொண்டுவந்திருக்கின்றது என்பதைத் தவிர வேறு எதுவும் இல்லை.

இன்றைக்கு 168 தடை உத்தரவுகள் மொத்தம் உள்ளன. அவற்றின் காரணத்தால் 2,23,67,658 ரூபாய் இன்றைக்கு பாக்கியாக இருக்கின்றது. எனவே இந்தத் தடையினை தாமதப்

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

படுத்திக் கொண்டே போனால் உயர்நீதி மன்றம் தடை கொடுக்கும் என்ற ஒரு வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு எல்லோருமே தடையை வாங்கிவிட்டால் அவர்கள் 12 மாதம் கடையை நடத்திவிட்டு சென்றுவிடுவார்கள். அவர்கள் முன்பணமாகக் கட்டிய அந்த மூன்று மாத கட்டணத்தைத் தவிர மற்றவை வராமல் போய்விடும். எனவே அரசுக்கு வருமானம் வருவதைத் தடுக்கின்ற வகையில் தடை கொடுக்கக்கூடாது என்றுதான் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. இந்தச் சட்டத்தை முதலிலேயே கொண்டு வரவில்லை. அதனால் இன்றைக்கு 168 வழக்குகளின் மூலம் கிட்டத்தட்ட 2½ கோடி ரூபாய் அரசுக்கு வரவேண்டிய பாக்கி இருப்பதன் காரணத்தால் இந்த அரசு இதைக் கொண்டு வந்திருக்கின்றது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை எல்லாம் நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்று மட்டும் நான் இதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.20)

அடுத்து இங்கே சொல்கிறபோது, நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து கடத்தி செல்கிறபோது நமக்கு ஆயத்தீர்வை குறைந்து விடுகிறது. அது மாநிலத்திற்குள்ளே வருகிறபோது உள்ளே எந்த மது வந்தாலும் முன்கூட்டியே 4 தினங்களுக்கு முன்னாலே அறிவித்து விடவேண்டும். எவ்வளவு வருகிறது, எந்த லாரியில் வருகிறது, எந்தப் பகுதிக்கு போகிறது என்பதை எல்லாம் அவர்கள் சொல்லவேண்டும். அவர்கள் எடுத்துச் செல்வதற்கு அனுமதி உண்டு, எடுத்துக்கொண்டு போகலாம். கொண்டு வருகிற மதுவுக்கு ஆயத்தீர்வை இல்லாமல் இங்கே இறக்கி விட்டால் நமக்கு நஷ்டம் வரும் என்பதால் தான் இதை போட்டிருக்கிறோம். இந்த அவசரச் சட்டம் டிசம்பர் மாதம் வந்தது. இங்கே நீங்கள் பார்த்தால் நவம்பர் மாதம் இந்த சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலே இந்த இந்தியாவிலே உற்பத்தி செய்கிற அயல்நாட்டு மதுவகையறாக்களில் ஒரு மாதத்தில் ரூபாய் 98 லட்சம் தான் வசூல் ஆகியிருக்கிறது. இதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனமாகக் கேட்கவேண்டும். அவசரச்சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு முன்னாலே நவம்பர் மாதம் 98 லட்சம் ரூபாய் அரசுக்கு வருமானம். அவசரச்சட்டம் கொண்டுவந்த பிறகு, நவம்பர் மாதம் கொண்டு வந்தால் டிசம்பர் மாதம்தான் அதனுடைய எதிர்பார்ப்பு இருக்கும். அதற்கு பிறகு 98 லட்சம் ரூபாய் என்பது டிசம்பர் மாதத்தில் 157 லட்சம் ரூபாய், ஜனவரி மாதத்தில் 149 லட்சம் ரூபாய் வசூல் ஆகியிருக்கிறது. தடை உத்தரவு வந்தபிறகு, அரசினுடைய அனுமதி இல்லாமல் எடுத்துச் செல்லக்கூடாது என்று வந்த பிறகு இவ்வளவு லாபம் வந்திருக்கிறது. இந்த லாபத்தை அரசு சம்பாதிக்கவேண்டும் என்று நீங்கள் கருதினால் நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளுங்கள், அந்தப் பணம் மாதத்திற்கு ஒரு கோடி ரூபாய்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

போனால் போகிறது, திருத்தம் தேவையில்லை என்று சொன்னால் நீங்கள் எதிர்க்கலாம் அது உங்கள் விருப்பம். உங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. கொண்டுபோகவே கூடாது என்று சொல்லவில்லை. கொண்டு போவதற்கு முன்னால் சொல்லிவிட்டு போங்கள் என்று சொல்கிறோம் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு உள்ளே வருகிற போது சொல்லிவிட்டு வாருங்கள், எந்த குறைபாடும் இல்லை. நீங்கள் எல்லாம் இதை ஏற்றுக்கொள்வீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

அதேபோல் இன்றைக்கு சொல்கிறபோது எங்கே பார்த்தாலும் கள்ளச்சாராயம், கள்ளச்சாராயம் என்று சொல்கிறார்கள். அதை எல்லாம் போக்க வேண்டும் என்பதற்காகதான் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு பல்லாயிரக்கணக்கான வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றன. அந்த வழக்குகளை எல்லாம் அரசு செம்மைப்படுத்துகிறது, அதனால் கள்ளச்சாராயம் நிச்சயமாக ஒழியும் என்பதை நான் நிச்சயமாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமானகான் : மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரவேண்டும். என்பதில் கருத்து வேறுபாடு எங்களுக்கு இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் இந்த மதுவகையறாக்களின் காரணமாக அவர்கள் கட்ட வேண்டிய அந்தத் தொகையை அரசாங்கம் வசூல் செய்வது குறித்தும் எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் எங்களுக்கு கிடையாது. ஆனால் அதே நேரத்தில் மதுக்கடைகளை நடத்துகிறவர்கள் அனுமதி பெற்று மது கடைகளை நடத்துகிறார்கள். அப்படி நடத்துகிறபோது அதிலே சில காரணங்களால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. உடனே அரசாங்கத்திற்கு முறையீடு செய்கிறார்கள். Suitability of the place இந்த இடத்திலே நாங்கள் தொழில் முறையாக செய்யமுடிவது இல்லை. இடம் மாற்றிக் கொடுங்கள் என்று எல்லாம் விண்ணப்பிக்கிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கம் அந்த கோரிக்கைகளை மறுத்து விடுகிறது. அப்படி மறுத்துவிடுகிற காரணத்தால் அந்த வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு நட்டம் ஏற்படுகிறது. அப்படி நட்டம் ஏற்படுவதையும் சேர்த்து ஏலம் விட்டு நட்டம் ஏற்பட்ட காரணத்தாலே அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படக்கூடிய லாபமும் உங்களாலே பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே அரசாங்கத்திற்கு தர வேண்டிய அந்த நஷ்ட ஈட்டையும் நீங்கள் சேர்த்து தரவேண்டும் என்று கேட்பதும், அவர்கள் மாத வாடகை கட்டமுடியாத நிலைமை இருந்தால் அதையும் சேர்த்து நீங்கள் அரசாங்கத்திற்கு அந்த தொகைகள் எல்லாம் தரவேண்டும் என்று வசூலிக்கிற உத்தரவு போடுகிறபோது, அந்த உத்தரவு நியாயம் இல்லை, சரி இல்லை, அதிலே இன்ன இன்ன காரணங்கள் இருக்கின்றன

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

ஆகையால் வியாபாரத்தை சிறப்பாக நடத்த முடியவில்லை அரசாங்கம் இந்த நஷ்டத்திற்கு காரணம் என்று வாதாடுகிறார். இதை யாரிடத்தில் போய் வாதாடுவது நீதிமன்றத்திற்கு சென்று வாதாடி இந்த உத்திரவை 'ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட்' மூலமாக நீங்கள் உடனே அந்தத் தொகையை வசூலிக்க முயற்சி எடுக்கிறபோது அதை கொஞ்சம் நிறுத்தவேண்டும் என்றும் நீதிமன்றம் விசாரிக்க வேண்டும் இடைக்கால தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்பது பாதிக்கப்பட்டவருடைய உரிமை ஆகும். நீதியை முழுமையாக தருகின்ற விதத்திலே நீதிமன்றம் வழக்கை முழுமையாக விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்குகின்ற வரைக்கும் இடைக்கால உத்தரவு பிறப்பிப்பது என்பது தான் நியாயமானது, முறையானது, இயற்கை நீதியானது. இல்லை என்று சொன்னால் அரசாங்கம் போடுகிற உத்தரவு பாக்கியை செலுத்தியாகவேண்டும், இல்லை என்றால் ஜப்தி செய்வோம். ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் வரும் என்று சொன்னால் இவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆகவே அந்த பாதுகாப்பை தடுக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவில் ஒரு அம்சம் இருக்கிறது. ஆகவே அதை நாங்கள் கடுமையாக கண்டிக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நான் இங்கே சொல்கிறபோது கௌரிவாகத்தான் தெரிவித்திருக்கிறேன். இந்தத் தடையுத்திரவு போடுவதாலே என்ன நிலைமை என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். பல்லாயிரக்கணக்கான கடைகளை ஏலம் எடுப்பவர்கள் 3 மாதம் முன்பணம் கட்டியதை விட்டு விட்டு 12 மாதம் வியாபாரம் செய்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு கொடுக்காமல் போய்விட்டால் எப்படி வசூல் செய்யமுடியும். இதிலே என்ன ஷரத்து இருக்கிறது, அதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அவர்களிடம் எவ்வளவு சொத்து இருக்கிறது என்ற நிலை இருக்குமானால், சொத்துள்ளவர்கள் தான் கடைகளை ஏலத்திலே எடுக்க முடியும் என்ற நிலை வந்துவிடும், அப்போது ஏழை எளியவர்கள் கடைகளை ஏலம் எடுத்து நடத்தமுடியாது. இம்மூவபின் புராப்பர்டி இருந்தால்தான் அவர்கள்தான் ஏலம் எடுக்க முடியும் என்ற நிலைமை வரும். சொத்து இல்லா விட்டாலும் ஏலம் எடுப்பதற்கு முன்னால் பணம் கட்டினால் டெபாசிட் கட்டியதைப் போல் 5 மடங்கு கொடுத்தால் எடுக்கலாம் என்ற விதி இருக்கிறது. இந்த விதியை நாம் ஏற்படுத்துவதற்குக் காரணம் வசதியில்லாதவர்கள் ஏழை எளியவர்கள் வியாபாரம் செய்யவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் சில பேர்கள் முன்பணத்தைக் கட்டிவிட்டு நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தடையுத்திரவு பெற்று அதற்குப் பிறகு வியாபாரம் செய்தால் — நான் முதலிலேயே சொன்னேன், 1972-73 ஆம் ஆண்டிலே 309 இலட்சம் ரூபாய் பாக்கியிருக்கிறது இன்று வரை வசூலிக்க முடியவில்லை. ஏலம் விடுவதைப் பொறுத்தவரையிலே நாம் முதலிலேயே சொல்லிவிடுகிறோம், அந்த ஊரிலே கடை ஏலம் போடுகிறோம், யார் வேண்டுமானாலும் எடுக்கலாம்,

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 8]

எவ்வளவு முன்பணம் கட்டவேண்டும். ஒரு கடைக்கும் இன்னொரு கடைக்கும் எவ்வளவு தூரம் இருக்கவேண்டும், ஏரியா ஆப் ஆப்பரேஷன் என்ன என்பதையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறோம். ஏலம் விடுகிறபோது ஏலம் எடுக்கிறவர்கள் நாம் ஏலம் எடுத்தால் இலாபம் வருமா நட்டம் வருமா என்று யோசித்துத்தான் ஏலம் எடுக்கவேண்டும், ஏலம் எடுப்பார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர்கள் தவறு செய்யாமல் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்காக இதைச் செய்கிறோமேயல்லாமல் வேறு எந்த நோக்கமும் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

எல்லாக் கடைகளிலும் துணைக் கடைகள் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கள்ளுக்கடைகளில் துணைக் கடைகள் இல்லை. சாராயக் கடைகளுக்கு இருக்கிறது என்றால் மாநிலம் பூராவும் 5163 கடைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் எல்லாக் கடைகளுக்கும் துணைக் கடைகள் கொடுக்கவில்லை. மொத்தம் 5163 கடைகள் இருக்கின்றன, அந்த 5163 கடைகளில் 1295 கடைகளுக்கு மட்டும் தான் துணைக் கடைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில கடைகளுக்கு 1, 2 துணைக்கடைகள், அதற்கு மேலே எங்கேயும் கொடுக்கவில்லை. இந்தத் துணைக்கடைகள் கொடுக்கப்படுவதிலே தவறு இருந்தால் எந்த எந்த ஊர்களிலே அப்படி இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னால் அதைக் கண்டுபிடித்து ரத்து செய்வதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். துணைக் கடைகள் கொடுப்பதற்கு எண்ணம் வந்ததற்கு என்ன காரணம் என்றால் ரொம்ப தூரம் குடிப்பதற்காக வந்தால் 3, 4, 5 மைல்கள் எல்லாம் முந்தி நடந்து போனவர்கள் இப்போது 1 பர்லாங் நடப்பதற்குக்கூட கார்வேண்டும் பேருந்து வேண்டும் என்கிறார்கள், அவ்வளவு தூரம் சென்று குடித்து விட்டு அவர்கள் எப்படி பேருந்திலே வருவது? அதனால் சில நேரங்களிலே கள்ளுச் சாராயத்தை, மதுவைக் குடித்து விடுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதிலேயிருந்து காப்பாற்றுவதற்காக அந்த நல்ல நோக்கத்தோடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே நல்ல நோக்கம்தான். 5 ஆயிரம் கடைகளுக்கும் துணைக் கடைகள் கொடுக்கவில்லை. ஆயிரம் கடைகளுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.30)

திரு. பெ. க. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் ஏதோ சில குறிப்பிட்ட ஆயிரம் கடைகளுக்கு துணைக் கடைகள் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். ஆனால் ஏற்கெனவே ஏலம் விடப்பட்ட போதே அதிகாரிகள் ஏராளமான துணைக் கடைகளை கொடுப்போம் என்று உறுதி அளித்ததாகவும் சொல்லப்படுகிறதே இன்றையதினம் அதிகாரிகள் அல்லது போலீஸ் மட்டத்தில் ஏராளமான இலஞ்சம் இருக்கிறதே, ஏதாவது கட்டணம்

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

சலுகையை அளிப்பீர்களானால் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரும்; இந்த தொல்லையும் போகுமே, அதில் என்ன சிக்கல் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்களும் நல்ல கேள்வியை தான் கேட்பார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும், துணைக்கடைகளை கொடுப்போம் என்று தான் ஏலம் போடுவதற்கு முன்னால் பதிரங்கமாகச் சொல்லப்பட்டது. யார் யார் துணைக்கடைகளை கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்கு கொடுத்து வருகிறோம். கேட்பதிலே வியாபார நோக்கம் கொண்டு, முதலிலே சொன்னேனே, 500 மீட்டருக்கு அதிகமான தூரத்தில் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறபோது: துணைக்கடைகளை அவர்கள் சரியான இடத்தில் காண்பிப்பது இல்லை. இதுபோன்ற சங்கடத்தைத் தான் சொன்னேன். எங்காவது துணைக்கடைகள் யாருக்காவது தரவில்லை என்றால்; அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னால், அந்தத் துணைக்கடைகளை சரியான இடத்தில் கேட்டால் கொடுப்பதற்கு நான் ஏற்பாடு செய்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பாபு ஜானார்த்தனம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சாராய விலையை குறைப்பது பற்றி அடுத்த ஆண்டு இந்த ஆண்டு முடியாது. ஏனென்றால் ஏலம் எல்லாம் விட்டு விட்டார்கள்; அதிகம்பேர் ஏலம் எடுத்திருக்கிறார்கள்; அடுத்த ஆண்டு 100 மில்லி சாராயம் இந்த விலையில் தான் விற்க வேண்டும் என்று விற்பனை விலை நிர்ணயிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, சாராய கடைகள், கள்ளுக்கடைகளுக்கு அனுமதி கொடுக்கிற போது பெண்கள் தண்ணீருக்கு போகக்கூடிய இடங்களிலோ, பள்ளிக்குழந்தைகள் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு போகிற இடங்களிலோ, கோவில்களுக்கு அருகாமையிலே கடைகளை வைக்கக்கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பான உத்தரவை போட்டிருக்கிறார்களா? அப்படி இல்லையென்றால் சட்டவிதிகளிலே இவை சேர்க்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு முன்பே நான் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். எந்த எந்த இடங்களில் கடைகளை வைக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இங்கே மாறுபட்ட கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். கிளைக்கடைகளை கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்; அவர்கள் கொடுத்தாலே தகராறு என்று

திரு எஸ்.டி. சோமசுந்தரம்] [1983 பிப்ரவரி 8]

சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்தெந்த இடங்களில் இருக்கக்கூடாது என்று நான் தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறேன். பள்ளிக்கூடம் மருத்துவமனை, குளம், கோவில். கிறித்துவர்கள், முஸ்லீம்கள் வழிபடுகிற இடங்கள் முதலிய இடங்களுக்கு அருகாமையில் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். எங்கேயாவது மீறி யாராவது வைத்திருந்தாலும் எங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நிச்சயமாக அதற்கான நடவடிக்கையை நாங்கள் எடுக்கிறோம். அப்படி நடவடிக்கை எடுத்தால் பலர் உச்சநீதிமன்றத்திற்கு போய் அனுமதி வாங்கிக்கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள்; தடையுத்தரவை பெற்றுவிடுகிறார்கள் என்பதைத் தவிர வேறொன்றும் இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்-

அதுமட்டுமல்ல, இங்கே சொல்கிறபோது அரசு அதிகாரிகள் குடிக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அரசு அதிகாரிகள் யாரும் குடிப்பதில்லை; அதற்கு அனுமதி வழங்குவது இல்லை, எங்கேயோ, ஏதோ தவறு நடந்துவிட்டால் அதை பெரியதாக நாம் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துகளுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசுகிற போது ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன்; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன். தமிழ் நாட்டிலே இன்றைக்கு மது அருந்திவதற்காக வழங்கப்பட்ட பெர்மிட்டுகள் எத்தனை? பெர்மிட்டுகள் மூலம் எவ்வளவு வழங்கலாம்? தமிழ் நாட்டிலுள்ள மதுக்கடைகள் மூலமாக விற்கப்படுகிற சாராயத் தினுடைய அளவு எவ்வளவு?

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சாராயக் கடைக்கு அனுமதி கொடுக்கும் போது, அந்த இடத்திலே பள்ளிக்கூடம் அல்லது, ஏனைய கோவில் போன்றவைகள் இருந்தால், புகார் வந்தால் அதைப் பரிசீலிப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஊத்துக்குளி ஆர், எஸ். நகரத்தில், பள்ளிக்கூடத்திற்குச் சமீபத்திலேயே ஒரு....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதை எல்லோரும் பேசியாயிற்று. எல்லா இடங்களிலும் பள்ளிக்கூடம் இருக்கிறது

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: என் தொகுதியில் பெண்கள் கழிப்பிடம் இருக்கிறது. அதன் எதிரிலேயே சாராயக்கடை இருக்கிறது, அதையாவது அகற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1983 பிப்ரவரி 8]

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் புதிதாக கடைகள் விடுகிறபொழுது, பிராஞ்ச் கடை என்று ஆயிரம்தான் விட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், ஒரு கடை விடுகிறபொழுது, அந்தக் கடைக்கு இரண்டோ, மூன்றோ, என்று நீட்டித்துச் சொல்வார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்கு, 3 பிராஞ்ச் கடை அல்லது அதற்குப் பக்கத்திலே ஒரு கடை என்று சொன்னால், 15 ஆக வைத்துக் கொள்வார்கள். அந்த நிலைமை காரணமாகத்தான் கள்ளச் சாராயம்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது விவாதமாகப் போகிறது, வேண்டாம்.

திரு. அ. ரகுமான்: தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 3/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 முதல் 8 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 3/1983) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

6. அறிவிப்பு

பேரவை அலுவல்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று காலை கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவுகளுக்கு இணங்க பேரவையின் அலுவல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு நடைபெறும் என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

9-2-1983 — அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்-ஆய்வு செய்தலும், (புதன்) நிறைவேற்றலும்.

10-2-1983 — காலை-தனியார் அலுவல்கள், (வியாழன்)

மாலை-4.00 மணி முதல்-வறட்சி பற்றிய வெள்ளை அறிக்கை மீது விவாதம்.

11-2-1983 — அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்-ஆய்வு செய்தலும் (வெள்ளி) நிறைவேற்றலும்.

தேவை இருப்பின் பேரவை மாலையிலும் கூடும்.
12-2-1983 — அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்-ஆய்வு செய்தலும் (சனி) நிறைவேற்றலும்.

பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணிக்குக் கூடும்.

(பிற்பகல் 12-40)

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி)

(ஈ) கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1983.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவர் அவர்களே. நான் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“ஆளுநர் அவர்களால் 13-11-1982 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (மூன்றாம் திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 11/1982) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது”

தீர்மானம் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்டத் தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

1983 பிப்ரவரி 8]

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 5/1983) **ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்”

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுடைய தீர்மானமும், மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய தீர்மானமும் பேரவைமுன் விவாதத் திற்கு வைக்கப்பெறுகின்றன.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவரவர்களே, கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தில் அமைச்சரவர்கள் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சட்டத்திற்குத் திருத்தங்கள் கொண்டு வருவதைக் கண்ணை மூடிக்கொண்டு நான் எதிர்க்கவில்லை. சட்டத்திற்குத் திருத்தங்கள் கொண்டு வருவது சில சூழ்நிலைகளைக் கொண்டுதான். காரணம் சட்டங்கள் கைபடாத ரோஜா அல்ல. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திற்கே பலமுறை திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. பல்வேறு சட்டங்கள் திருத்தப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன, ஆனால் சட்டங்கள் திருத்தப்படுவதன் பலன்கள் மக்களுக்குப் போய்ச் சேர வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் திருத்தங்கள் இருந்தால் அவைகளை வரவேற்பதில் எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது.

காம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் என்று சொல்லப்படும் அந்த வரியை திரையரங்குகளின் உரிமையாளர்களுக்கு விதிப்பதற்கு இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்படுகிறது. குறிப்பாகச் சில பகுதிகள் என்று சொல்லி, செலக்ஷன் கிரேடு முனிசிபாலிட்டி, ஃபர்ஸ்ட் கிரேடு முனிசிபாலிட்டி, முனிசிபல் டவுன்ஷிப், பஞ்சாயத்து டவுன்ஷிப் ஆகிய இந்தப் பகுதிகளில் உள்ள சினிமாத் தியேட்டர்களுக்கு இந்த காம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் விதிப்பது முறையாக விஸ்தரிக்கப்படுகிறது. இந்த காம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் கொண்டு வரப்படுவதாலே அரசாங்கத்திற்கு இலாபம் இருந்தால் நாங்கள் வரவேற்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே காம்பவுண்டிங் டாக்ஸின் மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருவதாகவே புள்ளி விவரங்கள் மூலம் தெரிகிறது. ஆகவே காம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் சிஸ்டத்தை நான் எதிர்க்கவில்லை. காம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் தேவைதான், ஏனென்றால் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருகிறது.

(மாண்புமிகு மாற்று தலைவர் தலைமே)

ஆனால் அதேநேரத்திலே, இதிலே காம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் என்று சொல்லி விதித்திருக்கின்ற விவரம் பற்றிய விஷயத்தை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இப்

**1983 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 1 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

பொழுது போடப்பட்டிருக்கும் காம்ப்வுண்டிங் டாக்ஸ், செலக்ஷன் கிரேடு முனிசிபாலிட்டிக்கு 31 சதவீதம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது; ஃபர்ஸ்ட் கிரேடு முனிசிபாலிட்டிக்கு 30 சதவீதம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. வரியில்லாமல் சர்க்கார் நிர்வாகத்தை நடத்த முடியாது என்பது உண்மை. அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வேண்டும்தான். அதுவும் உண்மை. ஆனால் இந்த வரியைச் செலுத்தும் அளவிற்குத் திரையரங்குகளின் உரிமையாளர்கள் எல்லாயிடங்களிலேயும் இருக்கிறார்களா என்றால் கிடையாது.

உதாரணமாக, புதுக்கோட்டையை எடுத்துக்கொள்ளலாம். இன்றைக்கு அமைச்சருடைய ஊருக்குப் பக்கத்தில் இருக்கின்ற ஊர் அது. பட்டுக்கோட்டைக்குப் பக்கத்திலிருக்கின்ற புதுக்கோட்டையில் உள்ள நிலைமையைப்பற்றி நம்முடைய அமைச்சரவர்களுக்கு நான் சொல்லித்தான் தெரிய வேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லை. பல தியேட்டர்கள் மூடப் பட்டு உள்ளன. என்ன காரணம் என்றால், அந்த ஊரிலே பல தியேட்டர்கள் இருக்கின்றன, பக்கத்திலேயும் பல தியேட்டர்கள் இருக்கின்றன. அங்கே 80,000-க்கு மேல் ஜனத்தொகை கிடையாது. ஆகவே, அங்கே உள்ள சினிமாத் தியேட்டர் உரிமையாளர்களுக்கு நல்லமுறையில் போதுமான வருமானம் வருகிறதா என்றால் இல்லை. போதுமான வருமானம் வராததற்குக் காரணம் அங்கே ஜனத்தொகை அதிகமாக இல்லை; தியேட்டர்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அந்த சீட்டுகளின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கு சுதந்திரமாக அவர்கள் அனுமதிக்கப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் நீங்கள் இப்பொழுது விதித்திருக்கின்ற காம்ப்வுண்டிங் டாக்ஸ் விகிதாச்சார அளவிற்கு அவர்கள் பணம் கட்ட முடியாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, வரிப்பளு கடுமையாக இருக்கிறது. அதனால் அரசாங்கம் போடும் வரியைச் செலுத்துகின்ற பேயிங் கெப்பாசிட்டி செலுத்தும் தன்மை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். எனவே, மனிதாபிமான உணர்வோடு அவர்கள் சுட்டுகின்ற சூழ்நிலையில், இந்த இடமானாலும் சரி, செலக்ஷன் கிரேடு முனிசிபாலிட்டியாக

இருந்தாலும் ஃபர்ஸ்ட் சரி, கிரேட்டியூனிஸிபாலிட்டியாக இருந்தாலும் சரி, முனிசிபல் டவுன்ஷிப்பாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்து டவுன்ஷிப்பாக இருந்தாலும் சரி, அந்த வரி விகிதத்தை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த வரிவிகிதத்தை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்ற நேரத்திலே, எந்த அளவாக இருந்தாலும் 25 சதவீதத்திற்கு மேலே வரிவிதிப்பு இருக்கக் கூடாது என்பதையும் அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு நான் இந்த நேரத்தில் கொண்டுவரவிரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே, இந்த வரிவிதிப்புக்கு எத்தனை காட்சிகள் என்று கணக்கிடும்பொழுது 21 காட்சிகளைத்தான் எடுக்க வேண்டும். காரணம், ஏழுநாட்களுக்கு தினசரி 3 காட்சிகள் என்றால் 21 காட்சிகள் என்று கணக்கெடுக்க வேண்டும். ஆனால் 24 காட்சிகள் என்று கணக்கில் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள்.

1983 பிவரவரி 8]

(திரு. அ. ரகுமான்கான்)

இது எப்படி தவறாகிறது என்பதற்கு ஒரு உதாரணம் சொல்கிறேன். அமைச்சருக்கு குன்னூர் தெரியும், ஊட்டி தெரியும். இன்றைக்கு அந்த குன்னூரிலே, ஊட்டியிலே நான்கு ஷோக்கள் நடத்த முடியாது. மூன்று ஷோக்கள் கூட நடத்த முடியாது. காரணம் அங்கே இருக்கின்ற கிளைமேட்டிவ் கண்டிஷன், ஒரு காரணம். இரண்டாவது காரணம், ஜனத்தொகை அதிகமாக இல்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் 24 காட்சிகளை ஊட்டியையும், குன்னூரையும் அடிப்படையாக வைத்து நீங்கள் கம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் வைக்கிறோம் என்று சொன்னால் சட்டியிலே இருந்தால்தானே அகப்பையில் வரும்-அது சரியாகாது எனவே இந்த கம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் நீங்கள் அமல் நடத்துகிற போது இந்த மாதிரியான கணக்கையும் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆகையினாலே பல்வேறு ஊர்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, பல்வேறு நகரங்களைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி எல்லா இடங்களிலும் ஒட்டுமொத்தமாக 21 காட்சிகளை அடிப்படையாக வைத்து 25 சதவிகிதம் கம்பௌண்டிங் டாக்ஸ் என்ற முறையிலே கணக்கிட்டு செய்வதுதான் சரியாக இருக்குமே தவிர, காமதேனு என்பதற்காக தவறான வரிகளை அவர்கள் மீது சுமத்தக் கூடாது என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது இப்போது பல்வேறு தியேட்டர்களிலே அவர்களுடைய வருமானத்திற்கு தகுந்தபடி நட்டங்கள் ஏற்படக்கூடாது என்ற காரணத்தாலே சீட்டுகளை குறைக்க வேண்டுமென்று உரிமையாளர்கள் கோருகிறார்கள். ஆனால், அந்த உரிமைகள் அவர்களுக்கு பறிக்கப்படுகிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சீட்டுகளுடைய எண்ணிக்கை குறைக்கின்ற அளவுக்கு அரசாங்கம் அவர்களை அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதிலே இன்னொன்றையும் நான் சொல்ல மறந்துவிட்டேன். 25% கம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் நீங்கள் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிற நேரத்தில் அதற்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுத்தால்தான் சரியாக இருக்க முடியும். காரணம் நீங்களே ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுக்கிறீர்கள். அதாவது 15-11-82 விருந்து இந்த கம்பவுண்டிங் டாக்ஸ் உயர்த்தப்படும் என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள். அல்லது வரி வசூலிக்கப்படும் என்று சொல்கிறீர்கள். 15-11-82 விருந்து கட்ட வேண்டும். ஆனால் நான் கேட்பது அதே முறையிலே வரி விகிதாச்சாரத்தை நீங்கள் மறு பரிசீலனை செய்து 25% தான் போட வேண்டும் என்று கேட்கிற போது அதற்கும் நீங்கள் இதே ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் கொடுத்தால் சரியாக இருக்குமென்று இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே ரேட் ஆப் அட்மிஷன்-ஐப் பொருத்த மட்டிலே இன்றைக்குத் தியேட்டர்களுக்கு உரிமை இருக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புவது, இங்கே பிலிம் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் என்று இருப்பதாக நான் கேள்விப் படுகிறேன். அதாவது திரைப்படத்துறை முன்னேற்றத்திற்காக ஒரு கழகம் இருக்கிறது. அதற்கு 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் துறையிலே ஈடுபட்டுள்ள அருமைச் சகோதரர்கள் எல்லாம் ஆளுங்கட்சியிலே இருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன் தமிழகத்திலே எடுக்கப்படுகின்ற படங்களுக்கு நீங்கள் என்ன ஊக்கம் செய்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். உதாரணமாக கர்நாடகத்திலே அங்கே எடுக்கக் கூடிய படங்களுக்கெல்லாம் இன்றைக்கு 50 சதவிகிதம் வரி விதிவிலக்கு வழங்கியிருக்கிறார்கள். மகாராட்டிரத்திலே லோக்கலாக எடுக்கப்படுகின்ற படங்களுக்கு முயற்சிகள் செய்கின்ற விதத்திலே அவர்களை ஊக்கப்படுத்துகின்ற விதத்திலே நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் பிலிம் இன்டஸ்டிரி டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷன் என்று நீங்கள் வைத்திருக்கிறீர்களே, அதற்காக 2 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறீர்களே, அதன் மூலமாக எந்தவிதமான காரியங்களும் செய்யப்படவில்லை என்பது வருத்தத்திற்குரியது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்னும் சொல்லப் போனால் இன்றைக்கு திரை உலகம் நல்ல முறையிலே வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு திரை உலகத்தை பயன்படுத்தி நல்ல பல கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லுகின்ற படங்கள், மக்களுக்கு பயன்படுகின்ற படங்கள் எல்லாம் எடுத்திருக்கிறார்கள். கருத்துகள் வேண்டுமானால் ஒத்துக்கொள்ள முடியாமல் இருக்கலாம். அது வேறு விவகாரம். நிறைய தமிழ் படங்கள் இன்றைக்கு தமிழகத்திலே தயாராகின்றன. இன்னும் சொல்லப் போனால் ஆளும் கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய நண்பர்கள் எல்லாம் கூட சிறப்பாக படங்களையெல்லாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய சமரசத்தைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் படங்களிலே நடிக்காளாக வருகின்ற அளவுக்கு நிலைமைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் தாம். தமிழ்த் திரைப்படங்கள் வளர வேண்டும்; ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு வரவேண்டும். தமிழ் பண்பாடு சித்தரிக்கப்பட வேண்டும். கருத்துகள் சொல்லப்பட்ட வேண்டும். இவைகள் எல்லாம் சரிதான்.

ஆனால் அதே நேரத்தில் நான் இன்னொன்றையும் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அண்மையிலே கூட ஒரு படம் பார்த்தேன். இது பில்லுக்கு விரோதமானதாக நம்முடைய மாற்றுத் தலைவர் அவர்கள்

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

கருதக் கூடாது. நல்ல கருத்துகள் எப்படி சொல்லப்படுகிறது என்பதற்காக—கர்நாடகாவை நீங்கள் பின்பற்ற வேண்டும். மஹாராட்டிரத்தை நீங்கள் பின்பற்ற வேண்டும். பிலிம் இன்டஸ்ட்ரி டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பரேஷனை வைத்து அற்கு இருண்டு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதிலே அர்த்தம் கிடையாது என்பதற்காக சொல்கிறேன். அந்த படங்கள் ஊக்குவிக்கப்பட வேண்டும். நமக்கு எதிரான கருத்துகளை கூட சொல்லலாம். அது வேறு விவகாரம். அரசாங்கத்திற்கு ஆதரவான கருத்துகளை சொல்கிறார்களா எதிரான கருத்துகளை சொல்கிறார்களா என்பதல்ல முக்கியம். நல்ல படங்கள் நீங்கள் ஊக்குவிக்க வேண்டும். அதிலே அரசியல் கூட இருக்கலாம். படங்களிலே கூட சில படங்கள் அரசியல் கருத்துக்களோடு கூட இருக்கலாம். அந்த பார்வை சர்க்காருக்கு இருக்கக் கூடாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50)

அண்மையிலே கூட ஒரு படம் பார்த்தேன். அந்தப் படத்திலே ஒரு நல்ல பாட்டுகூட எங்கள் பகுதியைச் சேர்ந்த தோழர் அருண்மச் சகோதரர் கங்கை அமரன் அவர்கள் கூட எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்த பாடல் ராம்பகிறப்பான பாடல். இதிலே ஆளும் கட்சி வருத்தப்படுவதற்கு ஒன்றும் இல்லை. அண்ணை அண்ணை, சிப்பாய் அண்ணை என்ற வரியிலே துவங்குகின்ற அந்தப் பாடல் நம்ப ஊரு நல்ல ஊரு, இப்போது கெட்டுப் போச்சு அண்ணை என்ற வரியோடு, சொல்லாவிட்டால் வெட்கக்கேடு, சொன்னால் மானக்கேடு என்று சொல்லிவிட்டு ஆளாளுக்கு நாட் ரண்மை செய்கிறார்கள், ஆளாளுக்கு அதிகாரம் வந்துவிட்டது. 1½ அணா காய்கறியை 1½ ரூபாய் ஆக்கிப்போட்டார்கள் என்று சினிமாவிலே கூட இந்த நாட்டு நடப்புகளை எல்லாம் அற்புதமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உங்களுடைய அணுகுமுறை தப்பாக இருக்குமானால் அவர்களை எப்படி நீங்கள் ஊக்கப்படுத்த முடியும். ஆளாளுக்கு நாட்டாண்மை செய்கிறார்கள், ஆளாளுக்கு அதிகாரம் பண்ணுகிறார்கள், 1½ அணா காய்கறியை 1½ ரூபாய் ஆக்கிப் போட்டார்கள் என்று கோழி கூவுது என்ற சினிமாப் படத்திலே சகோதரர் கங்கை அமரன் பாடினார், நீங்கள் எப்படி இதற்கு ஊக்கப்படுத்த முடியும். உங்களைத் தாக்குவதாக நீங்கள் கருதலாம். அப்படிச் கருதக்கூடாது. இன்னும் சொல்லப் போனால், நாள் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இந்த பில்ம் இன்டஸ்ட்ரிஸ் உண்மையிலே பயன் உள்ளதாக இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் நீங்கள் அதை ஊக்கப்படுத்த வேண்டாமா? நான் கேட்கிறேன். அடுத்து, அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவிலே இன்னொரு முக்கியமான அம்சம், சென்சார் சம்பந்தமானது மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன் இங்கே கூட மத்திய சர்க்கார் மாற்றாந்தாய் மனப்பான்மை

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

யோடு இருப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். மாநில சுயாட்சிக்கு குரல் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ரொம்பவும் மகிழ்ச்சி தான். ஆனால் இன்றைக்கு சென்சார் போர்ட் என்று இருக்கிறதே இது யார் அதிகாரத்தில் இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காருடைய அதிகாரத்தில் இருக்கிறது. அதற்கு அதிகாரிகள் என்ன நியமிப்பது யார். மத்திய சர்க்கார்தான், அதிகாரிகளை நியமிக்கிறார்கள். இங்கே கோடம்பாக்கத்திலே சென்னையிலே படம் எடுக்கப்படுகிறது. நடிப்பவர்கள் இங்கே இருப்பவர்கள், நம்மவர்கள். படம் நம்முடைய தமிழ்படம். தமிழ்ப்பண்பாட்டை கலாசாரத்தை பிரதிபலிக்கக்கூடிய வகையிலே இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைக்கு அதை சென்சார் செய்வது யார் என்று கேட்டால் மத்திய சர்க்கார் நியமிக்கக்கூடிய அதிகாரிகள். அவர்களுக்கு கலை உணர்வு ஏதாவது இருக்கிறதா? எது ஆபாசம், எது சரி என்று கூட தெரியாத நபர்கள்தான் இன்றைக்கு சென்சார் போர்டிலே இருக்கிறார்கள். சென்சார் போர்டிலே மத்திய சர்க்கார்தான் அதிகாரிகளை அனுமதிக்கிறது. தரமான படங்களை எல்லாம், ஆபாசமான படங்கள், அரசியல் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லுகின்ற படங்கள் என்று தடை விதிக்கக்கூடிய அளவிற்கு நிலைமைகள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. ஆகவே இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், இங்கே தமிழகத்திலே தயாரிக்கக்கூடிய படங்களை சென்சார் செய்கின்ற அதிகாரம் தமிழகத்தைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளுக்கு இருக்கவேண்டும். இந்த சென்சார் போர்டு தமிழக சர்க்காருக்கு வந்தாக வேண்டும். மாநில சர்க்காருக்கு வந்தாக வேண்டும். மாநில சுயாட்சிக்கு குரல் கொடுக்கக்கூடிய அமைச்சர் அவர்கள் இதற்காகவும் குரல் கொடுத்தால் இவர் மாநில சுயாட்சியை உள்பூர்வமாக நேசிப்பதாகப் பொருள். இல்லை என்றால், ஆந்திராவிலே என். டி. ராமாராவ் பெற்றிருக்கிற வெற்றியும், இங்கே ஜனதா, ஹெக் டே அவர்கள் கர்நாடகத்திலே சமீபத்திலே பெற்றிருக்கிற வெற்றியும், பிரதமர் இந்திரா அம்மையார் அவர்களின் தற்காலத் தோல்வியும் ஏதோ உங்களுக்கு ஒரு உற்சாகத்தைக் கொடுத்திருக்கிறது. ஆகையினாலே, மக்களை திசை திருப்புவதற்காக மாநில சுயாட்சி என்று பேசுகிறோம் என்று திசை திருப்புகின்ற முயற்சியாக இருக்குமே தவிர அது உண்மையிலே, அந்த உணர்வு இருக்குமானால், சினிமாத் துறையிலே இருக்கக்கூடிய சென்சார் போர்ட் மாநில சர்க்காருக்கு வரவேண்டும். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் போர்க்குரல் எழுப்பவேண்டும். முடிந்தால் பதவியைக்கூட ராஜினாமா செய்து போராடுவதற்கு தயாராக இருக்க வேண்டும். ஆக இவ்வளவு பிரச்சனைகளை.... (குறுக்கீடு).

திரு. ஆர். மணிமாறன்: பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் ஆட்சியிலே இருந்தபோதும் மத்திய சர்க்காருடைய நேரடி நிர்வாகத்திலேதான், மத்திய சர்க்கார் யாரை நியமித்தார்களோ அவர்களை வைத்துக்

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. ஆர். மணிமாறன்]

கொண்டுதான் சென்சார் போர்ட் இயங்கி வந்தது. எங்களுக்கு எல்லாம் வழிகாட்டியாக அன்றைக்கு நீங்கள் பதவியைவிட்டு விலகி இந்த மாநில சர்க்காருக்குத்தான் இந்த சென்சார் போர்ட் நிர்வாகம் வரவேண்டுமென்ற அளவிற்கு ஒரு முன் உதாரணமாக திகழ்ந்து இருந்தால் எங்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருந்து இருக்கும் என்பதற்காகத்தான் இதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தைப்போன்ற ஆரோக்கியமான வாதங்களை நான் வரவேற்கிறேன். நம்முடைய அருமை நண்பர் மாண்புமிகு மணிமாறன் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற போது ராஜமன்னார் கமிட்டி நியமித்து இங்கே மாநில சுயாட்சி, மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார் உறவுகள் பற்றி விவாதித்து அவர்கள் ஒரு அறிக்கையை சமர்ப்பித்து அந்த அறிக்கையின் மீது தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்திலே மாநில சுயாட்சித் தீர்மானம் நிறைவேற்றி, அந்த அறிக்கையின் மீது தமிழ்நாடு சர்க்கார், ஒரு அறிக்கை கலைஞர் காலத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது...

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, புல் அட்டானமி பார் தி ஸ்டேட் என்பது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முதலமைச்சராக வந்தபோது மட்டுமே கொண்டுவரவில்லை. நீதிக்கட்சி இருக்கிறபோதே கூட அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நீதிக்கட்சியைப் பற்றி உங்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். புல் அட்டானமி பார் தி ஸ்டேட் என்று ஒரு தீர்மானத்தை அப்போதே போட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாநில சுயாட்சி-ஸ்டேட் அடானமி என்பது வேறு. டிசென்ட்ரலைசேஷன் ஆப் பவர்ஸ் என்பது வேறு. நீதிக் கட்சி கேட்டு இருப்பது, ஸ்டேட் அடானமியா அல்லது டிசென்ட்ரலைசேஷன் ஆப் பவர்ஸ்ஸா என்று கேட்டால், அரசியல் சட்டத்திலே மாநிலங்களுக்கு இன்னின்ன அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டும், மத்திய சர்க்காருக்கு இன்னின்ன அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டும் என்று வரையறுக்கப்படுவது தான்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : நாம் இதைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டே போனால் காலம் போதாது. ஆனால் இப்போது இட்டை ஆட்சி முறை வந்து இருக்கிற போது, அதை எதிர்த்து மாநிலங்களுக்கு அதிகாரம் வேண்டும் புல் அடானமி ஸ்டார் தி ஸ்டேட்-என்ற வார்த்தைகளைப் போட்டு இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1983 பிப்ரவரி 8]

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தின் மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மாநில சுயாட்சி குறித்து விளக்கம் அளித்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் அந்தக் கருத்து மறுக்கப் படவில்லை. மகிழ்ச்சி. ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும், அல்லது அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று சொல்வது மாநில சுயாட்சி ஆகாது என்று கரு 'கிறேன், அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்பதிலும், அல்லது மாநிலங்கள் அதிக அதிகாரங்கள் பெறவேண்டும் என்பதிலும் வித்தியாசங்கள் இருக்கின்றன. இப்போது அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று கேட்கலாம். அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்கலாம், ஆனால் இன்றைக்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுத்து விட்டு, நாளைக்கு சாதாரண ஒரு சட்டத்தின் மூலம் அதை மாற்றிவிடமுடியும். ஆகவே, சொல்கிறேன், மத்திய சர்க்காருக்கு என்று அதிகாரங்கள் வரையறுக்கப்படவேண்டும். குறிப்பாக, வெளிநாட்டு உறவு, போக்குவரத்து, கரன்சி, இது மாதிரி சில முக்கியமான அதிகாரங்களை மத்திய அரசு வைத்தக்கொண்டு, மீதி இருக்கும் அதிகாரங்களை விட்டுச்செல்லாண்டு, ஆஸ்திரேலியா, சோவியத் ரஷ்யா போன்ற நாடுகளில் உள்ளது போல் மாநிலங்களுக்கு கொடுக்கவேண்டும். இன்னும் சொல்லப் போனால், அவைகள் எல்லாம் மாநிலங்களுக்கு இன்னின்ன அதிகாரங்கள், மத்திய அரசுக்கு இன்னின்ன அதிகாரங்கள் என்று 'டிமார்கேட்' செய்து, வரையறை செய்து அரசியல் சட்டத்திலேயே எழுதி வைத்து விட்டால், அதிலே யாரும் உள்ளே நுழைய முடியாது.

ஸ்டேட் அடானமி என்று சொல்கிறோம். அதைப்பொறுத்த வரையில் மகிழ்ச்சி. தற்போது திரைப்படத் துறையைப் பொறுப்பெற்றுள்ள அமைச்சரும் வந்து விட்டார். சென்சார் போர்ட் அல்லது திரைப்படங்களை சென்சார் செய்யும் அதிகாரம் மாநில சர்க்காருக்கு வரவேண்டும். மாநில சர்க்காரின் அதிகார எல்லைக்குள் வரவேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

தமிழ் திரைப்படங்கள் தமிழ்நாட்டில் தயாரிக்கப்படுகின்றன. அவை தமிழ், தமிழ் கலாசாரம் ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு இருக்கின்றன. அதனை சென்சார் செய்யும் அதிகாரம், தமிழ் கலாசாரம் பற்றி தெரியாத அதிகாரிகள் கையில், மத்திய சர்க்காரால் நியமிக்கப்படுகிற அதிகாரிகள் கையில் இருக்கக்கூடாது. என்பது என்னுடைய வாத்தம்.

இறு யாக, ஆனால், உறுதியாக ஒரு கருத்தை நான் வலியுறுத்திச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே தமிழ் திரைப்படங்கள் இன்றைக்கு நிறைய எடுக்கிறார்கள். அவற்றை தயாரிக்கும் ஸ்டியோக்களில் ஆயிரக்கணக்கான, பல லட்சக் கணக்கான தொழிலாளர்கள் எடுபட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

4. ஞடைய வாழ்க்கைக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும். துணை நபிகர்கள், துணை நபிகைகள் இன்று பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் ஒரு பாதுகாப்பு கொடுக்க அரசாங்கம் ஒரு நல்ல திட்டம் கொண்டு வரவேண்டும். அதைப் போலவே, இன்னொன்றையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பிறமொழிப் படங்கள் சென்னை போன்ற நகரங்களில் திரையிடப்பட்டு வருகின்றன. குறிப்பாக, இந்தி ஆதிக்கத்தை நாம் எதிர்க்கிறோம். இந்தி திணிப்பை நாம் எதிர்க்கிறோம். ஆனால் சென்னை நகரத்தில் இந்திப் படங்கள் நிறைய திரையிடப்படுகின்றன. நீதிமன்ற நீதிபதி அவர்களே, தமிழ் தெரிந்தவராக இருக்கவேண்டும் என்று நாம் சொல்கிறபோது, கூடுமானவரையில் தமிழ்த் திரைப்படங்கள் திரையிடுவதற்கு அதிகம் வாய்ப்புத் தரவேண்டும்.

ஒரு உத்தரவு போடப்பட்டதாகக் கருதுகிறேன். அது யார் காலத்தில் போடப்பட்ட உத்தரவு என்று எனக்குத் தெரியாது. 12 வாரங்களுக்குத் தமிழ்ப்படம் போடவேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்பட்டு, அது உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் போய் இன்றைக்கு அதைச் செய்யமுடியாத நிலை இருக்கிறது ஆனாலும் அரசாங்கம் அந்தச் சட்டச்சீக்கலைத் தவிர்க்கின்ற முறையில் இங்கே ஒரு சட்டம் கொண்டு வரலாம் எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்பதைப்போல, தமிழகத்திலே தமிழ்ப் படங்களுக்கு முதலிடம் தரப்படவேண்டும், தமிழ் படங்கள் எங்கும் இருக்க வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காம்பவுண்டிங் டாக்ஸைப் பொறுத்தவரையில் கொள்கை அடிப்படையில் வரவேற்கத்தக்கது என்று சொன்னாலும், போடப்பட்டு இருக்கும் வரி விகிதாசாரம் சரியாக இல்லை. அதை 25% என்று போடவேண்டும். காரணம் பல திரையரங்கு உரிமையாளர்கள் கட்ட முடியாத நிலை இருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் வரி விகிதத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, 21 ஷோ என்ற அடிப்படையில் வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டு என் உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

(பிற்பகல் 1-00)

திருமதி டி. மசோதா: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இந்த கேளிக்கை வரி சட்ட முன்வடிவினமீது பேசுகின்ற வாய்ப்பினை அளித்ததற்காக முதலில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசுக்கு இன்வென்சு இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலமாக கிட்டத்தட்ட 20 கோடி ரூபாயிலிருந்து 3 கோடி ரூபாய் வரை அதிகமாகவும் வரும் அம் வரக்கூடிய சூழ்நிலை

[திருமதி டி. யசோதா]

[1983 பிப்ரவரி 8]

இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலே இன்றைக்கு வறட்சி நிலை இருக்கும்போது, இன்றைக்கு குடிநீர் பற்றாக்குறை இருக்கும் போது, இன்றைக்கு மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் நாம் வரியை உயர்த்தியிருக்கிறோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

உண்மையிலே சொல்ல வேண்டுமென்றால் இன்றைக்கு இருக்கின்ற சாதாரண மக்களுக்கு, இந்த சினிமாத் துறையின் மூலமாக ஓரளவுக்கு தங்களுடைய கவலையைப் போக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. தங்களுடைய கவலையைப் போக்குவதற்காக மக்கள் இந்தத் துறையைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறுக்க முடியாது. இந்த நிலையிலே இந்த வரியை உயர்த்துவதன் மூலமாக டிக்கட், நுழைவுக் கட்டணங்கள் உயராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பு நமக்கு இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு பல தியேட்டர்காரர்கள், குறிப்பாக ஏ. சி. தியேட்டர்காரர்கள் அந்த தியேட்டர்களைக் கட்டி லைசென்ஸ் பெறும்போது “நாங்கள் ஏ.சி. போடுகிறோம்; ஆனால் அதற்கென்று தனியாக மின்சாரம் வேண்டாம்; எங்களிடம் ஜெனரேட்டர் இருக்கிறது; அதை வைத்து ஏ. சி. போடுகிறோம்” என்று சொல்லி லைசென்ஸ் பெற்று தியேட்டர் நடத்தும் போது, மின்சாரத் தட்டுப்பாடு வருகின்றபோது “மின்சாரத் தட்டுப்பாடு காரணமாக இங்கே ஏ.சி. இல்லை” என்று ஒரு போர்டு எழுதி வாசலிலே வைக்கின்ற நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம். இதனால் பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் நிச்சயமாக பொதுமக்கள்தான். ஏ.சி. தியேட்டர் என்ற முறையில் அதற்குரிய கட்டணத்தே முதன் டிக்கட் வாங்கிக் கொண்டு செல்கிறார்கள்; ஆனால் அதனுடைய பலனை அனுபவிக்க முடியவில்லை. பலனை அனுபவிக்க முடியாமல் வாசலிலே இப்படி ஒரு அட்டையை வைத்துவிடுகிறார்கள். இதை எல்லாம் நிச்சயமாக நாம் கண்டிப்பாக வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு குறை. இன்றைக்கு நம்முடைய தலைநகரில், சென்னை மவுண்ட் ரோட்டில் இருக்கிற தியேட்டர்களில் கூட சீட்ஸ் சரியாக இல்லை. இருக்கிற சீட்டுகளிலே எல்லாம் உள்ளே இருக்கிற ‘ஸ்பாஞ்சை’ எடுத்து, அங்கே சின்னாபின்னமாகக் கிடக்கிறது. அந்த சீட்டுகளிலே போய் உட்காருகிறோம், பின்னால் தலை* முடிய அந்த சீட்டுகள் பிடித்து இழுக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஓய்வுக்காக போய் படம் பார்க்கும் போது, அந்த சீட்டுகள் பின்னால்* முடியைப் பிடித்து இழுத்தால் அவர்களுக்கு எப்படி இருக்கும்?

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க முடி என்று மாற்றப்பட்டது.

1983 பிப்ரவரி 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்* என்று குறிப்பிட்டதை 'முடி' என்று மாற்றிக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: சார், பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பின்னாலே முடியைப் பிடித்து இழுக்கிறது என்று சொன்னார்கள். முடியை சீட் பிடித்து இழுக்கிறதா அல்லது சில்மிஷம் பிடித்த ஆள் பிடித்து இழுக்கிறதா (சிரிப்பு) என்று சந்தேகமாக இருக்கிறது; ஆகவே, சீட்டை சொஞ்சம் டிஸ்டன்சில் போடும் உத்தேசம் உண்டா?

திருமதி டி. யசோதா: பின்னாலே ஆள் இருந்தால் இழுப்பது ஆள் என்று சொல்லலாம். பின்னால் ஆளே இல்லாமல் இருக்கும் போது முடியைப் பிடித்து இழுப்பது சீட்டாகத்தான் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்களுக்கு அப்படி இழுத்து பழக்கம் உண்டா? (சிரிப்பு).

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவரவர்களே, முடியைப் பிடித்து பின்னால் இழுக்கிறார்கள் என்ற உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனால் நான் ஆளா, சீட்டா என்று குறிப்பிட்டேன். ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி எனக்கு அனுபவம் உண்டா என்று கேட்கிறார்கள். நான் மாணவனாக இருக்கும்போது அவர்கள்தான் எங்கள் அமைப்புக்கு பொதுச் செயலாளர். ஆகையால் அப்படி ஏதாவது நான் கற்றுக்கொண்டிருந்தால் அது அவர் விடமிருந்துதான் கற்றிருக்க வேண்டும். (பலத்த சிரிப்பு).

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், இழுத்தால் கையோடு வந்து விடுகிறது (பலத்த சிரிப்பு); அதனால் இழுக்க வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள்.

திருமதி டி. யசோதா: துணைத் தலைவரவர்களே, பின்னாலே இருக்கிற சீட் இழுக்கிறபோது வருகின்ற முடியாக இருந்தால் வலிக்காது; தலையோடு இருக்கிற முடியாக இருந்தால்தான் வலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க முடி என்று மாற்றப்பட்டது.

[திருமதி டி. யசோதா]

[1983 பிப்ரவரி 8]

இன்னும்கூட நான் சொல்ல வேண்டுமென்றால், பல தியேட்டர்களிலே இன்றைக்கு நாம் போய் உட்கார்ந்து படம் பார்க்கும் நிலைமை இல்லை. சுகாதார வசதி இல்லாத காரணத்தால் பல தியேட்டர்களில் நாற்றம் அடிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதை நிச்சயமாக நம்முடைய அரசு கண்காணிக்க வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. நாம் இன்றைக்கு ஒரு பக்கம் வரியை உயர்த்திக் கொண்டு போகிறோம். மற்றொரு பக்கம் தியேட்டர் காரர்கள் கட்டணத்தை உயர்த்திக்கொண்டு போகிறார்கள்.

அடுத்து சென்னைக்குப் பக்கத்திலே பார்ப்போமேயானால் இன்னும் தரை டிக்கட்டுகள் என்று சொல்லக்கூடிய அளவிலே 20 ஆம் நூற்றாண்டுக்கு வந்தபிறகும் கூட, சென்னைக்குப் பக்கத்திலே இந்த தரை டிக்கட்டுகளைப் பார்க்க வேண்டிய நிலைமையிலே இருக்கிறோம். அந்த தரை டிக்கட்டுகளை ஒழிப்பதற்கு நாம் முன்வர கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

தஞ்சாவூர், கும்பகோணம், நாகர்கோவில் போன்ற பகுதிகளிலே எல்லாம் ஒரு நாளைக்கு 3 காட்சிகளை நடத்துவதே சிரமமாக இருக்கும் நிலையில் வாரத்தில் 24 காட்சிகளை நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லி விரிவிதிப்புச் செய்வது நிச்சயமாக சாதகமாக அமையும் என்று என்னால் குறிப்பிட முடியவில்லை. இருப்பதை வைத்து நல்ல நிர்வாகத்தின்கீழ் தவறுகளை குறைத்தால், நிச்சயமாக இந்த சட்டத்திருத்தத் திற்கே அவசியம் இருக்காது என்பதை மட்டும் நான் இந்த நேரத்திலே குறிப்பிட்டு என்னுடைய கருத்துக்களை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்; மண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரி சட்டத்தினை திருத்துவதற்கான இந்த மசோதாவை வரவேற்று சில கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன். தமிழகத்திலே தியேட்டர்களின், கொட்டகைகளின் உரிமையாளர்களுக்கு இருந்து வந்த சங்கடங்களை

1983 பிப்ரவரி 8] [திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்]

காம்பவுண்ட் டாக்ஸ் முறை சமீபத்திலே அறிமுகப் படுத்தப்பட்டு அதன் மூலம் அவர்களுடைய குறைபாடுகளை நீக்கி, அரசுக்கு 20 கோடியிலிருந்து 33 கோடி வரை வருமானத்தை தரக்கூடிய அளவுக்கு, இந்தத் திட்டம் தமிழகத்திலே மிகச் சிறப்பாக செயலாற்ற வருகிறது.

அதிலும் குறிப்பாக டவுன் பஞ்சாயத்து, டவுன்ஷிப், செலக்ஷன் கிரேடு முனிசிபாலிட்டி போன்ற நகரங்களுக்கும் இந்த திட்டத்தினை விரிவு படுத்த இருப்பதை வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் ரேட் ஆப் டாக்ஸ் 30லிருந்து 31 பெர்சன்ட் 24 காட்சிக்கு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. பெருவாரியான இடங்களில் அந்த 24 காட்சிகளை நடத்த முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தால் சிரமத்தை கொடுக்கிறது: எனவே 21 காட்சிகளுக்கு மேல் நடத்த முடியாத அந்தப் பகுதிகளுக்கு ரேட் ஆப் டாக்ஸ் 5 சதவீதம் குறைத்து வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்தால் அது மிகச் சிறப்பாக இருக்கும்.

பல இடங்களில் அதிலும் குறிப்பாக காஞ்சிபுரம், தஞ்சாவூர் போன்ற நகரப் பகுதிகளில் தினசரி 3 காட்சிகளுக்கு மேல் நடத்த முடியாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. எனவே அந்தச் சங்கடங்களை போக்க 21 காட்சிகள் என்று அவைகளுக்கும் நிர்ணயித்து 25 சதவீதத்திற்கு வரி வசூலிப்பு செய்தால் நல்ல முறையில் இந்த திட்டம் செயல்பட வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் திரைப்பட அரங்குகளும் தமிழகத்தில் அதிகமாக தோன்றி அரசுக்கு வருவாயும் கூடுதலாக கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

சில இடங்களில் அதாவது second grade பஞ்சாயத்து முனிசிபாலிட்டி போன்ற இடங்களில் இந்த வரி விதிப்பு 1 முதல் 3½ சதவீதமாக அதிகரிக்கப்பட்டு, காட்சிகளுக்கும் அதிகரிக்கப்பட்டன. ஆகவே அதனையும் குறைத்து 15-11-1982க்கு முன்பு இருந்த வரியை விதிக்கின்ற முறையில் அரசு நடவடிக்கை எடுத்தால் மிக நல்லதாக இருக்கும். சீடுத்து தியேட்டர்ஸ்களில் உள்ள இருக்கைகளின் உயர்விற்கு ஏற்ப வரி விதிப்பையும் விதிக்க வேண்டும் என்று உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. அந்த தீர்ப்புக்கு ஏற்ப நடைமுறைகள் மாற்றப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்களிடம் உடனுக்குடன் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கும்படி பணிக்கப்பட்டால், இதனுடைய நடைமுறைச் சிக்கல்கள் இடையூறுகள் நீங்க வாய்ப்பிருக்கிறது.

அதே சமயத்தில் அரசு வருமானம் குறையாமல் இருக்க ரேட் ஆப் அட்மிஷனை வேண்டுமானால் கூடுதலாக ஆக்கிக் கொள்ள வாய்ப்பிருக்கிறது. ரூரில் டாக்ஸிகளில் தற்போது அரசு விடுமுறை நாட்களில் பகல் காட்சி நடத்த அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது அதைப் போலவே எல்லா நாட்களிலும் அவர்களை பகல்காட்சிகளை நடத்த அனுமதி கொடுத்தால் அவர்களுடைய

[திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியம்]

[1983 பிப்ரவரி 8]

வருமானம் பெருக வாய்ப்பு இருக்கும். அரசுவருமானமும் பெருகும் என்பதை கூறி இந்த மசோதாவினை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த கேளிக்கை வரி சட்டத்தினை மேலும் திருத்துவதற்கான இந்த மசோதாவை பரிசீலிக்கின்ற நேரத்தில், இந்த சினிமாத் துறை, அதிலும் தியேட்டர்கள் என்பது நம்முடைய நாட்டில் ஒரு சிறிய குடிசைத் தொழிலைப் போல் பெருகியுள்ள ஒரு துறையாக இருக்கின்றது என்று சொன்னால் அது மிகையல்ல. அந்த திரைஅரங்குகளிலே பல லட்சக்கணக்கான பேர்கள் பணிபுரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 1-10)

இதை எல்லாம் நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தினைக் கொண்டு வருகின்ற போது கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரு காட்சிக்கு வசூல் ஆகக் கூடிய தொகையில் 31 சதவீதம் தேர்வுநிலை நகராட்சிக்கு என்று பேட்டிபுருக்கிறீர்கள். சாதாரணமாக ஒரு தியேட்டரில் 3 காட்சிகள் நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் 3 காட்சிக்கும் சேர்த்து தான் இந்த வரியைக்கட்டுவது என்று சொல்கிறார்கள். நடத்திக் கூடிய காட்சிக்கு மட்டும் என்றால் பரவாயில்லை. வாரத்தில் 24 காட்சிகள் என்று கணக்கிட்டு கட்டணத்தை வசூலிப்பது என்பதன் காரணத்தால் இன்றைக்கு பல ஊர்களில் சினிமா தியேட்டர்கள் மூடிக்கிடைக்கின்றன. எனவே இதை இந்த அரசு பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்குமழை இல்லாததன் காரணத்தால் மின்சார வெட்டு இருக்கின்றது. எனவே சினிமா தியேட்டர்களில் உடர்ந்து சினிமா பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் போது எந்த நேரத்தில் படம் ஓடுவது நின்று விடுமோ என்று எண்ணிக் கொண்டிருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. சில தியேட்டர்களில் ஜெனரேட்டர்களை பல்லாயிரக்கணக்கான பணம் கொடுத்து வாங்கி வைத்துக் கொண்டு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களிலே இன்றைக்குப் பல ஊழல்களை நடத்துவதற்குரிய சந்தர்ப்பம் இன்றைக்கு இருக்கிறது ஆனால் அதைப் பற்றி இதிலே வலியுறுத்தவில்லை. சென்னை நகரிலே தியேட்டர்களில் 2 ரூபாய் 90 பைசாவிற்கான டிக்கெட்டுகள் வெளியே 4 ரூபாய்க்கும், 5 ரூபாய்க்கும் விற்கிறார்கள்.

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. என். பழனிவேல்]

அதனைப் போக்குகின்ற வகையிலே அரசாங்கம் கவனித்ததாக தெரியவில்லை. ஆனால் கிராமங்களில் மற்றும் சாதாரண முனிசிபாலிட்டிகளில் இருக்கக்கூடிய தியேட்டர்களில் அப்படி விற்க முடியாது. எனவே இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே இவர்கள் போட்டிருக்கக் கூடிய வரியானது இந்தத் தொழிலை இன்றைக்கு மிகவும் பாதித்து பல ஊர்களில் தியேட்டர்களில் மூடுவிழா நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த வரியைக் கணிசமாகக் குறைக்க வேண்டும். இன்றைக்கு மின்சார வசதி இல்லை. அது ஒரு பெரிய பிரச்சினை. தமிழ்நாட்டிலே சினிமா தொழில் என்பது மிக முக்கியமான ஒரு தொழிலாக இருக்கின்ற காரணத்தால் அரசாங்கம் இதற்கு மின்சாரத்தைப் பொறுத்தவரையிலே சலுகை தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சினிமா தியேட்டர் சம்பந்தப்பட்ட வகையிலே நீங்கள் போட்டிருக்கின்ற காம்ப்வுண்டிங் டாக்ஸ் முறையானது பல திரையரங்குக்காரர்களை ஊழல் செய்வதற்கு வழி வகுக்க இடமளிக்கின்றது. மக்கள் கூட்டம் குறையக் குறைவாக அவர்கள் டிக்கெட்டை வெளியிலே விற்கிறார்கள். 2 ரூபாய் 90 பைசா விற்கான டிக்கெட்டை 4 ரூபாய்க்கு 5 ரூபாய்க்கு விற்கிறார்கள். அப்போதுதான் அவர்களால் ஈடுகட்டக்கூடிய நிலைமை இருக்கும் போல் தெரிகிறது. ஆகவே அது குறித்து பரிசீலிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, இன்றைக்கு திரையரங்குகளில் சுகாதார வசதி இல்லை. எனவே சுகாதாரத்தினை பாதுகாக்கக்கூடிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. நகராட்சியாக இருந்தாலும், மாநகராட்சியாக இருந்தாலும் பஞ்சாயத்து போர்டாக இருந்தாலும் அந்த அதிகாரிகள் அந்த சுகாதாரவசதியினைக் கவனிப்பது இல்லை. அதற்குக் காரணம் அவர்கள் திரையரங்குக்காரர்களிடம் ஏதோ பெற்றுக் கொண்டு கண்டும் காணாமல் இருந்து விடுகிறார்கள். ஆகவே சுகாதார வசதியினைச் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் கண்டிப்பான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இன்றைக்கு சென்னையில் டவுண்ட் ரோட்டிலே சென்று பார்த்தால், வால்போஸ்ட்டர்கள் மிக மிக அநாகரீகமாக இளைஞர்களின் உள்ளத்தைத் தூண்டக் கூடிய முறையிலே அரை நிர்வாணத்தோடு வால்போஸ்டர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். அது மட்டுமில்லாமல் மக்களை ஏமாற்றக்கூடிய முறையிலேயும் வால்போஸ்டர்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதை எல்லாம் அரசாங்கம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அண்ணா சாலையிலே போய் பார்த்தால் கிராமத்து கிளிகள் என்ற பெயரில் நிர்வாணமாகப் படம் போட்டிருக்கிறார்கள் சின்னஞ்சிறுசுகள், இன்பஇரவுகள் என்ற பெயரிலே எல்லாம் படம் வைத்திருக்கிறார்கள். தமிழகத்தில் இப்படி ஒரு நிலைமை

[திரு. என். பழனிவேல்]

[1993 பிப்ரவரி 8]

இருக்கின்றது என்றால் நமக்கெல்லாம் வெட்கமாக இல்லையா எனவே இதைப்பற்றி அரசாங்கம் சிந்திக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சிந்தித்து தணிக்கை செய்யும் அதிகாரத்தில் பங்கு பெற வேண்டும் இந்தியாவிலேயே மிகப் பெரிய அளவிலே சினிமா தியேட்டர்கள் வைத்திருப்பது தமிழகம் தான். சினிமா துறையின் மூலம் வருமானம் இந்தியாவிலே இங்குதான் பெருமளவு இருக்கின்றது. எனவே அந்தத் தணிக்கை செய்கின்ற அதிகாரத்திலே பங்கு பெற நாம் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாநில சுயாட்சி என்று பேசக்கூடிய அரசு இதிலே முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்— மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களால் 13-11-82 அன்று கொண்டு வரப்பட்ட அவசரசட்டத்திற்குக் இன்றைய தினம் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்த சட்டமுன்வடிவினைப் பற்றி இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் ஒரு சில வார்த்தைகளை மட்டும் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இரண்டாம் நிலை நகராட்சிகளுக்கு 27 சதவீதத்திலிருந்து 31 சதவீதமாகவும், 3 ஆம் நிலையில் இருக்கக்கூடிய நகராட்சிகளுக்கு 26 சதவீதத்திலிருந்து 28 சதவீதமாகவும் முதல் நிலை தேர்வு நகராட்சிகளுக்கு 36 சதவீதமாகவும் இப்படி வரியை விதிப்பதற்கு. இந்த சட்டத்திருத்தம் இங்கே காண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டத்தை திருத்துகின்ற அதே சமயத்தில் ஏற்கெனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியது போல் நகராட்சிகளில் மின்சார வெட்டு, வறட்சி இன்னும் ஏனைய நிலைமைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் கொட்டகையில் இருக்கக்கூடிய அசைக்கனாக ஓரளவு வசூல் நிலை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்த நேரத்தில், ஆனால் அதே சமயத்தில் நாம் போட்டிருக்கக் கூடிய அந்த வரியை கற்காநிகமாக மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிராமங்களில் இருக்கக் கூடிய ஊராட்சிகளில் இருக்கக்கூடிய அந்த சினிமா கொட்டகைகளுக்கு ஏற்கெனவே இருந்த வரியோடு மேலும் ஒரு சதவீத வரி போட்டிருப்பதாக இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் இருக்கக் கூடிய அந்த கொட்டகைகளுக்கு 14 காட்சிகள் என்று வரையறுக்கப்பட்டிருப்பினும் அந்த 14 காட்சிகளே அங்கே முறையாக நடைபெறுமா என்கிற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. காரணம் பேரராட்சிகளிலோ அல்லது நகராட்சிகளிலோ எப்படியேனும் கூட்டம் வந்துவிடும். கிராமங்களில் இருக்கக் கூடிய ஊராட்சிகளில் இருக்கக்கூடிய அந்த கொட்டகைகளில் ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய வரியிலிருந்து குறைப்பதற்காக பரிசீலனை செய்வார்கள் ஆனால் வரவேற்க வேண்டிய அம்சமாக இருக்கும். காரணம் அந்த கொட்டகைகள்

1983 பிப்ரவரி 8]

[திரு. தி. கா. நல்லப்பன்]

ஓரளவு சீராக நடைபெறுமானால் வருமானம் இல்லாத அந்த ஊராட்சிகளிலே ஓரளவு வருமானம் வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அப்படி ஊராட்சிகளிலே கொட்டகைகளே இல்லாத ஒரு நிலை இருக்குமானால் அங்கு இருக்கக் கூடிய சினிமா ஆசைப் பிடித்தவர்கள், சினிமா பார்க்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கொண்டவர்கள் நகரத்திற்கு வரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும் ஏற்கெனவே நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய கூட்டத்தோடு கூட்டம் சேரும் அந்த நிலை தான் வரும். எனவே அதை பரிசீலித்து கிராமங்களில் இருக்கக்கூடிய கொட்டகைகளுக்கு வரியை குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த சினிமா கொட்டகைகளில் ஈடுபட்டு இருக்கக் கூடிய ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்களுக்கு எந்தவிதமான சட்டமும் முறையாக ஏற்படுத்தவில்லை. இந்த வரியை உயர்த்துகின்ற அதே நேரத்தில் அந்த நிரந்தரம் இல்லாத அந்த தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கை முறைகளும் நாம் பார்த்து அவர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு சட்டத்தை கொண்டுவர முயற்சிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சுகாதார வசதியை பொறுத்தவரை பல உறுப்பினர்கள் பேசியது போன்று நாம் அனுமதிக்கின்ற போது அது நகரத்திலே இருக்கக் கூடிய தியேட்டர் ஆனாலும் சரி, அல்லது கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய டீங்காக இருந்தாலும் சரி இவைகளில் அறவே சுகாதார வசதி கிடையாது. குடி தண்ணீர் வசதி கிடையாது. தரையில் உட்கார வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலையும் இன்றைய தினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதனை எல்லாம் அனுமதிக்கின்றப்போது நாம் பரிசீலனைச் செய்து இம்மாதிரியான நிலை இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லி அந்த அனுமதியினை கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

(பிற்பகல் 1-20)

திரு. கா. வே. கந்தசாமி: மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது என்னையும் பேச அனுமதித்ததற்காக நன்றியைக் கூறி இந்த மசோதா தமிழகம் முழுவதும் வரவேற்க கூடியதாக அமந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதிலே ஒரு பஞ்சாயத்து என்ற அடிப்படையில் பேரூராட்சியாக இருந்தாலும் நிலையான திரையரங்கத்திற்கு ஒரு வரியும்—20பைசாவும் டீங் திரையரங்கிற்கு ஒரு வரியும்—16பைசாவும் விதிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. வரி வேறு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றாலும் ஒரே படத்தைத் தான் இரண்டு திரையரங்குகளிலும் காட்டுகிறார்கள். அந்தப்படத்தை எந்த திரையரங்கிலே போட்டாலும் ஒரே மாதிரியாகத் தான் காட்சியளிக்கிறது. ஆகவே ஒரே ஊரில் வரிகள் வேறுபாடு இல்லாமல் அரசாங்கம் சீரான வரியை

[திரு. கா. வே. கந்தசாமி]

[1983 பிப்ரவரி 8]

விதிக்கக்கூடிய முறையிலே விதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒரே ஊரிலே நிரந்தர திரையரங்கத்திற்கு 20 பைசாவும், டூரீங் திரையரங்கிற்கு 16பைசாவும் விதித்திருப்பதால் அங்கே 4 பைசா குறைகிறது என்றும் இங்கே 4 பைசா அதிகமாகிறது என்றும் மக்கள் மத்தியில் பேசிக்கொள்கிறார்கள். இதைப் போக் கூடிய முறையிலே ஒரே ஊரிலே எந்த திரையரங்கை எடுத்துக் கொண்டாலும் ஒரே மாதிரியான வரியைப் போடக் கூடிய முறையைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றுக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒடுகிற காட்சிகளுக்குத்தான் வரிவிதிப்பு செய்ய வேண்டும். ஓடாத காட்சிகளுக்கு வரிவிதிப்பதாக சட்டத்திலே இருக்கிறது. இதிலே ஒரு சீரான நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மக்கள் இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கக்கூடிய நேரத்திலே பாதகம் இல்லாமல் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு.இல. பலராமன்: சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் வரவேற்க வேண்டிய ஒரு சட்டமாக இருந்தாலும் இதற்கு திருத்தம் அவசரம் அவசரமாக—பல திருத்தங்கள் கொண்டு வருவது —கொண்டு வருவது சந்தேகத்திற்குரியதாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. புதிய கம்பவுண்டிங் முறையை அறிமுகப்படுத்தினாலும் அதிலே சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்று அரசு தரப்பிலே கூறினாலும் சில ஐயப்பாட்டுணர்வுகள் ஏற்படுகின்றன அதை அரசு தரப்பு போக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

செலக்ஷன் கிரேட் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு கம்பவுண்டிங் முறையை அறிமுகப்படுத்துகிற போது 31,30 என்ற விகிதாச்சார அடுப்படையில் ஏற்றினாலும் துருத்திகம் என்ற நிலைஇன்றைக்கு இந்தத் துறையிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது, இந்தத் தொழிலைச் செய்து கொண்டிருக்கிறவர்கள் கருதுகிறார்கள். இது ஒரு பெரிய தொழிலாக தென்னகத்திலே தமிழ்நாட்டிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது, வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்ற நிலையில் அதை ஊக்குவிக்கின்ற முறையிலே அரசுத்தரப்பிலே என்ன என்ன வகையில் வருமானம் வர வேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ அந்த முறையில் செய்தாலும் கூட பொன் முட்டையிடும் வாத்து என்று கருதி கொலை செய்யக் கூடாது என்ற முறையிலே இங்கிதமாக நல்ல முறையிலே வரியை வசூலிக்க வேண்டுமென்று அரசு கருதுவது நியாயமானது. இருந்தாலும் இந்தத் துறையில் அதிகாரத்தில் இருக்கின்றவர்கள் நியாயமானவர்களாக இருந்தால் தான் குறிப்பிட்ட அளவுக்கு வரியைக் கட்ட முடியும் என்பதை நடந்த காலத்திலே நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அகவே அதிகாரிகள்

[திரு. இல. பலராமன்] [1983 பிப்ரவரி 8]

வெகு ஜாக்கிரதையாக நாணயமாக இருக்க வேண்டுமென்பதையாரும் மறுக்க முடியாது. செலக்ஷன் கிரேட் முனிசிபாலிட்டிகளுக்குப் போட்டிருக்கின்ற வரியைக் குறைக்க வேண்டுமென்றக் கோரிக்கை இருக்கிறது. 24 காட்சிகள் என்பது நடைமுறைக்கு சாத்தியமல்ல. ஆகவே அதை 21 காட்சிகளாக ஆக்க வேண்டுமென்று—7 நாட்களுக்கு நாளொன்றுக்கு 3 காட்சிகள் வீதம்—கோரிக்கை மிகவனிக்க வேண்டுமென்றுக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கிரேட் 1 முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு ஒரு வரியை விதிக்கிறோம். நகர எல்லைக்கு சில கெஜங்களுக்குள் ஒரு பஞ்சாயத்து இருக்கிறது என்றால் அந்தப் பஞ்சாயத்து எல்லையில் இருக்கின்ற நிரந்தரக் கொட்டகைக்கு வேறு வரி விதிக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது அங்கே மக்கள் அதிகமாகச் செல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு சில கெஜத்திற்குள்ளாக இருக்கக்கூடிய இரண்டு திரை அரங்குகளுக்கு வித்தியாசமான வரிகள் என்பது பல இடங்களில் அனுபவப்பூர்வமாக இன்றைய தினம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை தவிர்ப்பதற்கு என்ன நிலையை கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள் என்பதை கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இதை தவிர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றுக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கிரேடு—1 முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு ஒன்று முதல் 3½ சதவீதம் வரை அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதையும் குறைப்பதற்கு அரசு முயற்சிக்குமா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இதையும் அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். உள்ளாட்சித் துறைகளுக்கு விகிதாசாரப் பங்கு—அன்றைக்கு ஒன்றியம் இருந்தது. அதனுடைய தலைவர்கள் இருந்தார்கள். உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூட இங்கே இருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் போடக் கூடிய பங்கை ஏதாவது உயர்த்தி இருக்கிறீர்களா? அது கிராமப் பஞ்சாயத்தாக இருந்தாலும் சரி கிராம பஞ்சாயத்து ஒன்றியமாக இருந்தாலும் சரி, நகரமன்றமாக இருந்தாலும் சரி 200,300 கோடி வருமானம் வரக்கூடிய இந்தத் துறை, மேலும் பஞ்சாயத்து உள்ளாட்சித் துறைகளுக்கு அதிகமான பங்கை வழங்கக் கூடிய சூழ்நிலை இந்த மாற்றத்தினால் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இருப்பதற்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே உள்ளாட்சித் துறைகளுக்கு அதிகமான பங்கை தருவதற்கான சூழ்நிலை உருவாக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து எல்லைகளில் இருக்கிற டீரிங் சினிமாக்களுக்கு 17 சதவீதம் என்ற நிலை இருக்கிறது. 15 சதவீதம் என்று குறைத்தால் தான் சாதாரண மக்கள், இதைத் தாழிலாக எடுத்துக் கொண்டவர்கள் பயன் பெறலாம். 40, 50 ஆயிரம் முதலீடு போடக் கூடிய நிலை இன்றைக்கு இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வருமானம் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. வருமானம் இல்லாததினால் ஃகூஸ் கூட கட்டாமல் அவர்கள் திரையரங்குகளை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 15 சதவீதமாக குறைப்பது என்பது நல்ல நிலையாக இருக்கும் என்பதை ஆலோசனையாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. இல. பலராமன்] [1983 பிப்ரவரி 8]

ஏதோ பஞ்சாயத்தின் மூலையிலிருந்து, பக்கத்திலிருக்கிற கிராமத்திற்கு வருமானம் வராமல் இருப்பதை ஐந்து மைல் சுற்றளவு உள்ள கிராமங்களுக்கு அது எந்த கிராமமாக இருந்தாலும், வந்த கிராமத்திற்கு வரிகளை பிரித்துக்கொடுப்பது என்பது நல்லதொரு ஆலோசனையாக இருக்க வேண்டும். மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் பகிர்ந்து வாங்குவதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டும். கேட்டு வாங்கி தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏதோ மாநில அரசிற்கு மைய அரசிடமிருந்து பணம் வரவில்லை என்று கூறினாலும் இந்த பிரச்சினையை இரண்டு அமைச்சர்களும், உள்ளாட்சித்துறைகளுக்கு அதிகமான பங்கு வாங்கித் தர வேண்டுமென்று சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பொன் முட்டையிடும் வாத்தாக இருக்கும் இந்தத் தொழிலை நல்ல முறையில் வளர்க்க வேண்டும், தொழிலின் மூலமாக பண பாட்டை வளர்ப்பதற்கான நிலைமை எய்த வேண்டும். இந்த வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நல்ல ஆலோசனைகளைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். வளரும் சமுதாயத்தில் திரையரங்குகளை கட்டுபடுத்த வேண்டுமென்று சோஷலிச நாடுகளில் எண்ணக் கூடிய நிலை இருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய நாட்டில் அதிகமான திரையரங்குகளை ஏற்படுத்தியும், பண்பாடு உள்ள படங்களை எடுப்பதற்கான சூழ்நிலையை அரசு வகுத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவில் திருத்தங்கள் மேலும் அதிகமாக வராமல், குழப்பம் இல்லாமல் இருக்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும்.

நகர்புறங்களில் இருக்கிற திரையரங்குகளில் சுகாதார சீர்கேடுகள் அதிகமாக இருப்பது நகர மன்றங்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடிய பங்கு குறைவாக இருக்கிற காரணமாகவா அல்லது திரையரங்க முதலாளிகள் எடுக்கக் கூடிய நடவடிக்கைகள் காரணமாகவா? என்பதை பார்க்க வேண்டும். கால்பவுண்டிங் டாக்ஸ் வந்த போது அதற்காக இருக்கக் கூடிய சீட்டுகளுக்கு தான் பணம் வாங்க வேண்டுமென்ற நிலை இருந்த போதும், நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு வந்த போதும், சிலமாவட்ட ஆட்சியாளர்களின் நடைமுறையில் தான் நினைத்தது தான் சட்டம் என்ற நிலைக்கு ஆளானது என்பதையும் யோசித்து அவர்களுக்கு அறிவுரைகளை அமைச்சர் அவர்களும், அரசும் வழங்க வேண்டும். திருத்தங்கள் மேலும் வராமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். ஒழுக்கமாக இருக்க வேண்டும் என்பதை கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(பிற்பகல் 1-30)

மாண்புமிகு பேரவைத்துணைத் தலைவர்:— பேரவையின் அனுமதியுடன் அலுவல் நேரம் சிறிது நீட்டிக்கப்படுகிறது.

1983 பிப்ரவரி 8]

திரு.அ.ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்ட திருத்தத்திலே பிரச்சினை இல்லை. ஆனால் நாங்கள் வைத்திருக்கக் கூடிய கோரிக்கைகளான வரி விதிப்பை மட்டும் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டு 25 ஆக ஆக்கவெண்டுமென்றும், அதே போல் காட்சிகளை 21 ஆக மட்டும் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் இவற்றை ஏற்று கொள்வதாக இருந்தால், நான் கொடுத்த தீர்மானத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரகுமான்கானின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைமுன்னுள்ள கேள்வி

“தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண்.5/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று சட்டமுன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவுகள் 4 முதல் 6 வரையில் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 9-2-1983 காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-32 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

11-2-1983 ஆம் நாள் சட்ட முன் வடிவு மீண்டும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1983 பிப்ரவரி 8]

7. பேரவையுள் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

(அ.) சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

137. 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான தமிழ்நாடு நுகர்பொருள் வாணிபக்கழகத்தின் ஆறாவது ஆண்டறிக்கை (தமிழ், ஆங்கிலம்) (1956-ஆம் ஆண்டு நிறுவனங்கள் சட்டத்தின் மத்திய சட்டம் 1/1956 619—ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது).

138. தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியத்தின் 1979-80 ஆம் ஆண்டுக்கான கணக்குகள் மீதான தணிக்கை அறிக்கை (ஆங்கிலம்) (தமிழ்நாடு) 1971 ஆம் ஆண்டு குடிசைப் பகுதிகள் (மேம்பாடு—அகற்றுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 11/1971 41—வது பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது).

(ஆ) அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள். ஏனையதாள்கள்.

25. தமிழ்நாடு 1983—ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்டமுன் வடிவின் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 5/1983) நகலும் இணைப்பும்.

26. தமிழ்நாடு 1983 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன் வடிவின் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முடிவு எண் 6/1983.) நகலும் இணைப்பும்.

27. 1983—ஆம் ஆண்டு ஷேரிஃப் நியமனத்திற்கு வகை செய்யும் முத்திரைப்பத்திர (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்டமுன் வடிவின் (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 7/1983) நகலும் இணைப்பும்.

28. உடுக்குறியிடப் பெறாத வினாக்களும் விடைகளும் (எண்கள் 1 முதல் 200 வரை).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

பேரவையில் 8-2-1982-ஆம் தேதியன்று வைக்கப் பெற்ற

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்—விடைகள் பட்டியலில் உள்ள

அச்சப்பிழையும் திருத்தமும்.

பக்கம். வரி. பிழை. திருத்தம்.

1 6 திரு சேலம் ஆறுமுகம் 83 88

7 5 இராமநாதப்புரம் தொகுதியில் இராமநாதபுரம் தொகுதியில்

14 7 க்ளினிக்கம் பார்மருட்டிகல்ஸ் க்ளினிக்கம் பார்மருட்டிகல்ஸ்

14 25 exemptions exemptions

17 2 பராமின் மெழுகு பராமின் மெழுகு

2 3 15 தவாணை தவாணை

1983 பிப்ரவரி 8]

23	28	பக்கம்	பக்கம் 114ல்
25	4	திரு. என் பழனிவேல்	திரு. என். பழனிவேல்
			மற்றும் திரு எம். ஆறுமுகம்
30	10	9980	1980
38	13	மாண்ணவியர்	மாணவியர்
38	13	8657	8647
40	6	போக்குவரத்துக் கழகத் திலுள்ள	போக்குவரத்துக் கழகத்திலுள்ள
40	21	சென்னையிலுள்ள	சென்னையிலுள்ள
40	26	அரசு	அரசு
47	30	டாக்டர் கோ. சமரசம்	டாக்டர். கோ. சமரசம்
51	1	வரி ௭௪ எண். 88 என்பதனைச்	சேர்த்து
		வாசிக்கவும்	
51	24	இரண்டாம் முறை வரும் Tanjore Picture Painting என்பதனை நீக்கி வாசிக்கவும்.	
53	28	திரு. வி. பாலசுப்பிரமணியன்	திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்
54	6	பாமம்	பாலம்
54	8	வி. ப. லசுப்பிரமணியன்	திரு. வி. வேடசந்தூர் பாலசுப்பிரமணியன்
54	14	கட்டப்பட வேண்டுல்	கட்டப்பட வேண்டும்
54	27	திரு வி. பாலசுப்பிரமணியன்	திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்
58	11	சேமம் மாவட்ட விவசாயி களுக்கு தமிழய அரசு	சேலம் மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு தமிழக அரசு
59	22	இக்கால ஆரம்ப	இக்கால வரம்பு
59	28	தராமங்கலத்தில்	தாரமங்கலத்தில்
59	31	அமைச்சர்	அமைச்சர்
64	7	திரு உதம்சந்த்	திரு. எஸ்.டி. உகம்சந்த்
64	18	மாட்டுத்வனம்	மாட்டுத்தீவனம்
64	19	திருமதி. தா. ராஜம்பாள்	திருமதி. தா. ராசாம்பாள்
67	8	என்னுமிடத்துதில்	என்னுமிடத்தில்
71	4	திருமதி. தா. இரா. சாம்பாள்	திருமதி. தா. இராசாம்பாள்

[1983 பிப்ரவரி 8]

71	24	எண்ணிக்கை அதிகப் படுத்தும் திட்டம்	எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தும் திட்டம்
73	1	224	124
74	21, 22	(மேற்கண்ட விடையானது நிதி அமைச்சர் அவர்களின் ஒப்புதல் பெற்றது) என்பதனை நீக்கி வ சிக்கவும்.	
74	25	திரு.கே. செங்கோட்டையன்	திரு.கே.ஏ.செங்கோட்டையன்
76	10	திரு. எம்.டி. ஆண்டி அம்பலம்	திரு.எம்.டி.ஆண்டி அம்பலம்
79	6	திரு.கோ. சமரசம்	டாக்டர் கோ. சமரசம்
82	12	வினா எண். 11013-க்கு அடுத்து திரு.வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் என்பதனை சேர்த்து வாசிக்கவும்.	
83	3	பக்கம்-ல்	பக்கம் 117-ல்
86	2	இராமேஸ்வரம்	இராமேஸ்வரம்
86	26	தொழில் துறை என்பதனை நீக்கி வாசிக்கவும்	
89	20	திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்	திரு. ச. பால கிருஷ்ணன்
91	16	பாலியஸ்டர் உற்பத்தி செய்தல்	பாலியஸ்டர் வேட்டிகள் உற்பத்தி செய்தல்
93	25	வரிசை எண். 264	வரிசை எண் 164
101	2	திருவாரூர் கடலூரி பிற பட்டோர் மாணவர் நல விடுதிக்கான தளவாடங்கள்	திருவாரூர் கல்லூரி பிற்பட்டோர் மாணவர் நல விடுதிக்கான தளவாடங்கள்
101	22	அரசிவர்	அரசினர்
102	4	திரு.ப. வெங்கடசுப்பிரமணியன்	திரு.ப. வெங்கட சுப்பிரமணியன்
102	25	திரு.ப. வெங்கிடசுப்பிரமணியன்	திரு.ப. வெங்கட சுப்பிரமணியன்
103	8	மீடுகள்	வீடுகள்
108	21	வினா 11906	வினா 11908
109	3	வினா 11910	வினா 11910
111	2	Religiour	Religious
12	14	குழித்துறைபயணிகள்	குழித்துறை பயணிகள்
116	2	அடுத்துள்ள	விடுத்துள்ள